

ПРАВОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЖУРНАЛИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Санкт-Петербург
2011

Составитель: *А. Л. Бастунец*
Авторы: *А. Л. Бастунец, И. А. Карамышева,*
М. И. Пастухов, Ю. П. Топорашев

Правовая безопасность журналистской деятельности : [Текст] /
К63 Сост. А. Л. Бастунец. — СПб. : 2011. — ??? с.

Издание содержит анализ некоторых положений Уголовного кодекса Республики Беларусь, Кодекса об административных правонарушениях, Процессуально-исполнительного кодекса об административных правонарушениях, Гражданского кодекса и некоторых других законодательных актов Республики Беларусь, которые могут иметь отношение к журналистской деятельности (по состоянию на 1 ноября 2010 г.), а также практические советы по обеспечению ее правовой безопасности.

В приложении приведены рекомендации юристов ведущих правозащитных организаций Республики Беларусь белорусским журналистам, связанные с конфликтными ситуациями, которые возникают в их профессиональной деятельности.

Издание адресовано журналистам, иным сотрудникам средств массовой информации, студентам и аспирантам журналистских вузов, иным лицам, интересующимся проблематикой деятельности СМИ.

© Бастунец А. Л., составление, 2011
© Бастунец А. Л., Карамышева И. А.,
Пастухов М. И., Топорашев Ю. П., 2011

Михаил Пастухов
**ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖУРНАЛИСТОВ**

Действующий Уголовный кодекс Республики Беларусь был принят белорусским парламентом летом 1999 г. и введен в действие Законом Республики Беларусь от 18 июня 2000 г. № 423-З (см.: *Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь (далее — НРПА), 2000, № 75, 2/190*). Позднее в него вносились изменения и дополнения, в том числе предусматривающие новые составы преступлений.

Уголовный кодекс Республики Беларусь (далее — УК) включает в себя 466 статей, которые в структурном отношении разделяются на две большие части: общую и особенную.

В Общей части (ст.ст. 1–121) регулируются вопросы об основаниях и условиях уголовной ответственности, о видах уголовного наказания, об обстоятельствах, учитываемых при назначении наказания, об освобождении от уголовной ответственности и наказания, о погашении и снятии судимости.

В Особенной части (ст.ст. 122–465) перечисляются виды составов преступлений, объединенные в разделы и главы. Указанные разделы и главы расположены в определенной последовательности в зависимости от объекта посягательства. При этом соблюдается принцип: чем более важный объект, тем более строгое наказание.

Статьи Особенной части УК содержат, как правило, несколько частей. В первой части формулируется основной состав преступления. В последующих частях предусматриваются квалификационные (дополнительные) признаки, которые влекут за собой более строгие виды и меры наказания.

Из огромного массива преступлений, предусмотренных в Особенной части УК (143 статьи, каждая из которых содержит 2–3 состава преступлений), мы отобрали только те составы преступлений, которые могут представлять опасность для журналистской профессии. В одних случаях такие деяния можно совершить по незнанию (как не печально, но незнание закона не освобождает от ответственности), в других — к преступлению может привести профессиональное стремление к получению сенсационной, но запретной с точки зрения закона, информации. Иногда уголовное дело может быть заведено на журналиста в целях расправы за его разоблачительные публикации.

Очевидно, что журналистам, особенно независимых средств массовой информации, надо знать те опасности, которые таит в себе Уголовный кодекс для их профессии. Знание составов преступлений, которые могут встретиться на пути журналиста, может избавить от неприятных взаимоотношений со следственными и судебными органами.

Для удобства восприятия материала составы преступлений, которые представляют потенциальную угрозу для деятельности журналистов, включены в группы в соответствии с главами Уголовного кодекса. Таких преступлений оказалось больше двух десятков, объединенных в восемь групп:

1) **преступления против мира и безопасности человечества** (ст. 123 «Пропаганда войны», ст. 130 «Разжигание расовой, национальной или религиозной вражды или розни»);

2) **преступления против уклада семейных отношений и интересов несовершеннолетних** (ст. 177 «Разглашение тайны усыновления (удочерения»); ст. 178 «Разглашение врачебной тайны»; ст. 179 «Незаконные собирание либо распространение информации о частной жизни»);

3) **преступления против личной свободы, чести и достоинства** (ст. 188 «Клевета», ст. 189 «Оскорбление»);

4) **преступления против общественного порядка и общественной нравственности** (ст. 343 «Изготовление и распространение порнографических материалов или предметов порнографическо-

го характера»; ст. 343-1 «Изготовление и распространение порнографических материалов или предметов порнографического характера с изображением несовершеннолетнего»);

5) **преступления против информационной безопасности** (ст. 349 «Несанкционированный доступ к компьютерной информации»; ст. 350 «Модификация компьютерной информации»; ст. 351 «Компьютерный саботаж»; ст. 352 «Неправомерное завладение компьютерной информацией»);

6) **преступления против государства** (ст. 361 «Призывы к действиям, направленным в ущерб внешней безопасности Республики Беларусь, ее суверенитету, территориальной неприкосновенности, национальной безопасности и обороноспособности»);

7) **преступления против порядка управления** (ст. 367 «Клевета в отношении Президента Республики Беларусь», ст. 368 «Оскорбление Президента Республики Беларусь»; ст. 369 «Оскорбление представителя власти»; ст. 369-1 «Дискредитация Республики Беларусь»);

8) **преступления против правосудия** (ст. 391 «Оскорбление судьи или народного заседателя»; ст. 407 «Разглашение данных дознания, предварительного следствия или закрытого судебного заседания»; ст. 408 «Умышленное разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении участников уголовного процесса»).

Кроме того, журналистам надо иметь представление еще об одной группе преступлений, которые могут совершаться другими лицами, но в ущерб интересам деятельности журналиста. Знание составов этих преступлений позволит журналисту постоять за свои права и призвать к ответственности виновных должностных лиц. Речь идет о составах преступлений, которые включены законодателем в главу 23 «**Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина**», а именно: «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста» (ст. 198); «Нарушение авторских, смежных, изобретательских и патентных прав» (ст. 201); «Нарушение неприкосновенности и иных законных владений граждан» (ст. 202); «Нарушение тайны переписки, теле-

фонных переговоров, телеграфных и иных сообщений» (ст. 203); «Отказ в предоставлении гражданину информации» (ст. 204).

Рассмотрим вышеназванные составы преступлений, основываясь на мнении авторитетных ученых, в частности авторов Научно-практического комментария к Уголовному кодексу Республики Беларусь под редакцией заслуженного юриста Республики Беларусь, Баркова А. В. и доктора юридических наук, профессора В. М. Хомича (Минск: ГИУСТ БГУ, 2010), а также авторов учебного пособия «Уголовное право Республики Беларусь. Особенная часть» под общей редакцией А. И. Лукашова (Минск: изд-во Гревцова, 2009).

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА (глава 17)

Статья 123. Пропаганда войны

1. Распространение в любой форме взглядов, идей или призывов с целью вызвать агрессию одной страны против другой (пропаганда войны) —

наказывается штрафом или лишением свободы на срок до трех лет.

2. Пропаганда войны, совершенная лицами, занимающими высшие государственные должности, —

наказывается лишением свободы на срок от двух до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения.

Признание пропаганды войны преступлением согласуется со статьей 20 Международного пакта о гражданских и политических правах, в соответствии с которой «всякая пропаганда войны должна быть запрещена законом».

Общественная опасность пропаганды войны заключается в том, что такие действия формируют в обществе социально-психологическую атмосферу оправдания и готовности к ведению агрессивной войны, увеличивают число сторонников такой войны, побуждают к планированию, подготовке или развязыванию агрессии против других государств.

Данное преступление предполагает распространение взглядов, идей или призывов, имеющих целью вызвать агрессию против другой страны (или стран).

Преступление считается оконченным с момента сообщения соответствующей информации любым способом (выступление по телевидению или радио, публикации в СМИ, распространение листовок, размещение материалов в сети Интернет и т. п.).

При этом лицо должно отдавать себе отчет в том, что оно тем или иным образом распространяет среди широкого круга лиц идеи, взгляды, призывы, оправдывающие агрессию или побуждающие к ней.

Квалифицирующим признаком пропаганды войны является совершение ее лицами, занимающими высшие государственные должности. В соответствии с пунктами 1 и 2 части 5 статьи 4 Уголовного кодекса относятся следующие категории лиц: Президент Республики Беларусь, председатель Палаты представителей и председатель Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, Премьер-министр Республики Беларусь и их заместители, руководители государственных органов, непосредственно подчиненных или подотчетных Президенту, Парламенту, Правительству Республики Беларусь, а также их заместители.

При наличии признаков пропаганды войны в действиях указанных лиц устанавливается повышенная ответственность (лишение свободы на срок от двух до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью).

Статья 130. Разжигание расовой, национальной или религиозной вражды или розни

1. Умышленные действия, направленные на возбуждение расовой, национальной, религиозной вражды или розни, на унижение национальной чести и достоинства, —

наказываются штрафом, или арестом на срок до шести месяцев, или ограничением свободы на срок до пяти лет, или лишением свободы на тот же срок.

2. Те же действия, соединенные с насилием либо совершенные должностным лицом, с использованием своих служебных полномочий, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

3. Действия, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные группой лиц либо повлекшие по неосторожности смерть человека либо иные тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до двадцати лет.

Общественная опасность данного преступления заключается в том, что его совершение создает угрозу для международного мира и безопасных условий жизни расовых, национальных и религиозных групп населения.

Для возбуждения уголовного дела достаточно наличия одного из действий, направленных на возбуждение расовой, национальной, религиозной вражды или розни, а также на унижение национальной чести и достоинства. Это различные действия, имеющие своим результатом формирование неприязни, чувства отвращения или ненависти к представителям определенной расы, национальности, этнической или религиозной группы, а именно: пропаганда исключительности и превосходства одной человеческой группы над другими; уничтожение представителей определенной

расы; распространение ложной информации о сущности определенного вероучения, порождающее недоверие к представителям данной конфессии.

Унижение национальной чести и достоинства проявляется в оскорблении чувств граждан в связи с их принадлежностью к определенной расе, национальности, этносу; клеветнических или оскорбительных высказываниях; надругательстве над культурой, традициями, историей.

Преступление может выражаться в распространении сведений, призывов или совершении иных действий, формирующих чувства недовольства, озлобленности и мести у людей разных национальностей, рас и религий.

Разжигание расовой, национальной или религиозной вражды или розни влечет повышенную ответственность при наличии следующих признаков: 1) если соединено с насилием; 2) если совершено должностным лицом с использованием своих служебных полномочий; 3) если совершено группой лиц; 4) если повлекло по неосторожности смерть человека либо иные тяжкие последствия.

Под «иными тяжкими последствиями» следует понимать возникновение массовых беспорядков, причинение особо крупного материального ущерба, разрешение или повреждение сооружений, имеющих историческое или культурное значение и т. п.

18 января 2008 г. Минский городской суд вынес обвинительный приговор в отношении заместителя главного редактора газеты «Згода» Александра Сдвижкова за перепечатку в издании нескольких карикатур на пророка Мухаммеда.

При этом тираж газеты «Згода» № 6 от 18 февраля 2006 г., где имелась перепечатка нескольких рисунков пророка Мухаммеда, вообще не попал к читателям, поскольку был арестован еще в типографии. То есть, говорить о каком-либо распространении информации было бы большим преувеличением.

Впервые карикатуры на пророка Мухаммеда были опубликованы в датской газете «Jyllands-Posten» 30 сентября 2005 г. Затем они были перепечаны в 143 изданиях 56 стран мира.

Руководители мусульманских сообществ, легально действующих в Европе, направляли в суды этих стран иски и требовали привлечь к ответственности редакции газет и журналистов. Но европейские суды были единодушны в том, что «рисунки защищаются законом о свободе самовыражения и не наносят вреда исламу». Датский суд вообще не принял к рассмотрению иск о «разжигании национальной, расовой и религиозной вражды», который подали местные мусульмане на газету.

Правда, в некоторых странах дело все-таки дошло до применения репрессивных мер в отношении журналистов. Так, во Франции по инициативе нанимателя был уволен редактор газеты «Франс Суар». В Малайзии, наполовину мусульманской стране, пошли дальше: приостановили выход трех газет, опубликовавших карикатуры, правда, вскоре они восстановили свою издательскую деятельность.

Интерес представляет позиция российских властей. В г. Волгограде была закрыта газета «Городские вести», но от возбуждения уголовного дела местная администрация воздержалась. В Вологодской области уголовное дело все же возбудили, довели его до суда, но суд оправдал главного редактора газеты «Наш регион», в которой были перепечатаны «датские рисунки».

В мусульманских странах, где были опубликованы данные карикатуры, «шутников» ждали весьма жесткие наказания. К примеру, к двум месяцам (!) тюремного заключения приговорили журналистов в Иордании (правда, их тут же освободили на свободу под залог). В Йемене редактора газеты Al-Rai Al-Aam («Общественная мысль») наказали более сурово — один год тюремного заключения. Однако Генеральный прокурор посчитал такой приговор чрезмерно жестоким и отменил его.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ УКЛАДА СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ (глава 21)

Статья 177. Разглашение тайны усыновления (удочерения)

Умышленное разглашение тайны усыновления против воли усыновителя или усыновленного —

наказывается общественными работами, или штрафом, или исправительными работами на срок до одного года.

В соответствии со статьей 136 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье тайна усыновления охраняется законом. Разглашение тайны усыновления посягает на общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование семьи.

Данное преступление выражается в действии, состоящем в доведении любым способом информации о факте усыновления (удочерения) хотя бы одному третьему лицу против воли усыновителя или усыновленного. Достижение совершеннолетия усыновленным лицом не исключает ответственности по статье 177, равно как и разглашение тайны усыновления после смерти усыновителя.

Субъектом преступления может являться прежде всего должностное лицо, которое производило государственную регистрацию усыновления. Ответственность по данной статье могут нести и другие лица, которые в силу разных обстоятельств узнали о факте усыновления (удочерения).

Уголовное преследование по статье 177 УК осуществляется по требованию потерпевшего, как и по другим делам частного обвинения.

Положения данной статьи УК следует учитывать в своей деятельности и журналистам, поскольку опубликование такого рода сведений может стать поводом для претензий как к газете, так и к автору публикации.

Статья 178. Разглашение врачебной тайны

1. Умышленное разглашение медицинским, фармацевтическим или иным работником без профессиональной или служебной необходимости сведений о заболевании или результатах медицинского освидетельствования пациента (разглашение врачебной тайны) —

наказывается штрафом или лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

2. Разглашение врачебной тайны, выразившееся в сообщении сведений о наличии у лица ВИЧ-инфекции или заболевания СПИД, —

наказывается лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, или арестом на срок до шести месяцев, или ограничением свободы на срок до трех лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлекшие тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения.

Правило о сохранении профессиональной (врачебной) тайны закрепляется в ряде законов: «О здравоохранении», «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» и других нормативных актах.

Врачебную тайну составляет информация о факте обращения гражданина за медицинской помощью, состоянии его здоровья, диагнозе заболевания, результатах диагностических исследований и лечения, иные сведения, в том числе личного характера, полученные при его обследовании, лечении, а в случае смерти — о результатах патологоанатомического вскрытия. Эти сведения получают медицинские, фармацевтические или иные работники

в процессе исполнения ими профессиональных или служебных функций.

Законодательством о здравоохранении предусматривается возможность разглашения указанных сведений без согласия пациента или его законного представителя только в следующих случаях: 1) по запросу государственных органов и иных организаций здравоохранения в целях обследования и лечения пациента; 2) при угрозе распространения инфекционных заболеваний, массовых отравлений и поражений; 3) по письменному запросу органов дознания и предварительного следствия, прокурора и суда в связи с проведением расследования или судебным разбирательством; 4) при оказании медицинской помощи несовершеннолетнему; лицу, признанному в установленном порядке недееспособным; лицу, не способному по состоянию здоровья к принятию осознанного решения, для информирования их законных представителей, супруга, близких родственников; 5) при наличии оснований, позволяющих полагать, что вред здоровью причинен в результате насильственных действий, для сообщения в правоохранительные органы (ст. 46 Закона «О здравоохранении»).

В соответствии с частью 4 статьи 11 Закона «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» сообщение такого рода сведений допускается также по письменному запросу государственных органов, контролирующих оказание психиатрической помощи, а также судебных и правоохранительных органов в случаях, предусмотренных законодательными актами Республики Беларусь.

Разглашение врачебной тайны состоит в сообщении известных виновному сведений о заболевании или результатах медицинского освидетельствования пациента третьему лицу без профессиональной или служебной необходимости.

Часть 2 статьи 178 УК предусматривает квалифицирующий признак данного преступления — разглашение врачебной тайны, которое выражается в сообщении сведений о наличии у лица ВИЧ-инфекции или заболевания СПИД.

Повышенная ответственность устанавливается и в случае наступления тяжких последствий, наступивших в результате деяний, предусмотренных частями первой или второй анализируемой статьи. В частности, к тяжким последствиям могут относиться самоубийство, психическое заболевание; распад семьи потерпевшего; причинение ему крупного имущественного ущерба; существенные нарушения его трудовых прав; увольнение, перевод на другую, менее оплачиваемую работу.

Субъектом преступления являются медицинские и фармацевтические работники, имеющие доступ к сведениям, составляющим врачебную тайну. К субъектам могут также относиться и иные работники, знающие о заболевании или результатах медицинского освидетельствования пациента.

Статья 179. Незаконное собирание либо распространение информации о частной жизни

1. Незаконное собирание либо распространение сведений о частной жизни, составляющих личную или семейную тайну другого лица, без его согласия, повлекшие причинение вреда правам, свободам и законным интересам потерпевшего, —

наказываются общественными работами, или штрафом, или арестом на срок до шести месяцев.

2. Те же действия, совершенные с использованием специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, либо должностным лицом с использованием своих служебных полномочий, —

наказываются лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Данное преступление посягает на порядок обращения информации о частной жизни, составляющей личную и семейную тайну другого лица.

Предметом преступления выступают сведения о частной жизни, которые содержатся в письмах, дневниках, документах потерпевшего, печатных изданиях и других источниках информации.

Действия, образующие состав преступления, могут выражаться как в незаконном собирании сведений о частной жизни лица, так и в распространении таких сведений. Собираание информации может осуществляться в любой форме — путем бесед с родственниками, соседями потерпевшего, ознакомления с документами в различных учреждениях и т. п.

Распространением сведений признается сообщение виновным без согласия потерпевшего сведений о его частной жизни третьему лицу в любой форме: разговоре, публичном выступлении, листовке, обнародования в прессе и т. д.

Состав преступления предполагает причинение вреда правам, свободам и законным интересам потерпевшего, что может выражаться в разладе в семье, потере уважения со стороны других лиц, увольнении с работы и др.

В качестве квалифицирующих признаков состава преступления выступают использование специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, а равно использование должностным лицом своих служебных полномочий.

Под специальными техническими средствами, предназначенными для негласного получения информации, понимаются различного рода приборы и приспособления, технические средства, применяемые для слежки, подслушивания, снятия и расшифровки информации при телефонных переговорах, почтовых, телеграфных и иных сообщениях граждан.

Знание положений данной статьи УК предполагает, что при подготовке материалов, затрагивающих частную жизнь граждан, а также при использовании звукозаписи, фото- и киносъемки не-

обходимо получить на это их согласие, а в случае подготовки материала к печати — завизировать его подписью гражданина.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОЙ СВОБОДЫ, ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА (глава 22)

Статья 188. Клевета

1. Распространение заведомо ложных, позорящих другое лицо измышлений (клевета), совершенное в течение года после наложения мер административного взыскания за клевету или оскорбление, —

наказывается общественными работами, или штрафом, или исправительными работами на срок до одного года, или арестом на срок до трех месяцев, или ограничением свободы на срок до двух лет.

2. Клевета, содержащаяся в публичном выступлении, либо в печатном или публично демонстрирующемся произведении, либо в средствах массовой информации, либо соединенная с обвинением в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, —

наказывается штрафом, или исправительными работами на срок до двух лет, или арестом на срок до шести месяцев, или ограничением свободы на срок до трех лет, или лишением свободы на срок до двух лет.

Клевета представляет собой активное поведение, которое выражается в распространении позорящих другое лицо измышлений, т. е. в сообщении хотя бы одному лицу ложной информации, позорящей потерпевшего.

Способы распространения ложной информации могут быть любыми. Однако в тех случаях, когда избранный способ распростра-

нения измышлений рассчитан на ознакомление широкого круга лиц, ответственность за клевету усиливается (см. ч. 2 ст. 188).

Сведения, распространяемые при клевете, во-первых, должны быть ложными, во-вторых, позорящими другое лицо. Ложными являются сведения, которые полностью вымышлены либо содержат существенные искажения фактов. Если позорящая информация соответствует действительности, то данный состав преступления отсутствует.

Вопрос о том, являются ли распространяемые сведениями клеветническими, решается судом на основе оценки того, умаляет ли эти сведения честь и достоинство потерпевшего с точки зрения соблюдения им норм морали, правил человеческого общежития, законопослушания.

Потерпевшим от клеветы может быть любое физическое лицо. Однако клевета в отношении Президента Республики Беларусь в связи с осуществлением им своих конституционных полномочий влечет за собой повышенную ответственность по статье 367 УК.

Клевета считается юридически оконченной с момента распространения ложной и позорящей потерпевшего информации.

Данное преступление характеризуется прямым умыслом. Лицо сознает, что распространяет заведомо ложные измышления, позорящие потерпевшего, и желает это сделать. В том случае, если лицо заблуждалось относительно подлинности информации (например, узнало о ней из публикации в газете), уголовная ответственность исключается.

Ответственность за клевету по части первой статьи 188 наступает при условии, если за подобные действия или оскорбление обидчик уже привлекался к ответственности в административном порядке органами внутренних дел и в течение года с момента наложения административного взыскания снова допустил клеветнические измышления.

Часть 2 статьи 188 предусматривает уголовную ответственность без учета административной преюдиции при наличии указанных в ней квалифицирующих признаков. Повышенная ответственность за клевету в этих случаях объясняется способом распространения

ложной информации, позволяющим ознакомить с ней широкий круг лиц (в публичном выступлении, печатном или публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации), а также содержанием вымышленных сведений, если клевета соединена с обвинением в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления.

Клевета в публичном выступлении — это распространение ложных, позорящих измышлений в выступлении на митинге или собрании, в лекции, в обращениях к прохожим на улице и т. д.

Квалифицированной считается также клевета, распространенная в любых средствах массовой информации, а также в сети Интернет.

Клевета, соединенная с обвинением в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, *имеет место тогда, когда виновный сознательно приписывает потерпевшему причастность к совершению преступлений, признаки которых предусмотрены частями 4 и 5 статьи 12 УК, т. е. к тяжким и особо тяжким преступлениям (для сведения: к тяжким преступлениям относятся умышленные преступления, за которые законом предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок не свыше десяти лет; к особо тяжким — умышленные преступления, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет, пожизненного заключения или смертной казни).*

Как свидетельствует практика, журналистам в процессе своей деятельности иногда приходится сталкиваться со статьей 188 «Клевета». Так, в феврале-марте 2010 г. сотрудники правоохранительных органов неожиданно провели обыски на рабочих местах и в квартирах корреспондентов газеты «Народная воля» Марины Коктыш и Светланы Калинкиной, в офисе Интернет-сайта «Хартия-97» и в квартире, где проживает редактор сайта Наталья Радина, а также в квартире журналистки Ирины Халип. Во всех случаях искали и изымали носители информации — компьютеры, диски, USB-накопители, карты памяти фотоаппаратов. Журналистов проходили свидетелями по делу о распространении клеветнической

информации, возбужденному по заявлению бывшего начальника УКГБ по Гомельской области (позднее — начальника УКГБ по Гродненской области) Ивана Коржа.

Статья 189. Оскорбление

1. Умышленное унижение чести и достоинства личности, выраженное в неприличной форме (оскорбление), совершенное в течение года после наложения мер административного взыскания за оскорбление или клевету, —

наказывается общественными работами, или штрафом, или исправительными работами на срок до одного года, или ограничением свободы на срок до двух лет.

2. Оскорбление, нанесенное в публичном выступлении, либо в печатном или публично демонстрирующемся произведении, либо в средствах массовой информации, —

наказывается штрафом, или исправительными работами на срок до двух лет, или арестом на срок до трех месяцев, или ограничением свободы на срок до трех лет или лишением свободы на срок до двух лет.

В качестве оскорбления рассматриваются такие действия, которые содержат унижительную для человека оценку его личности, причиняют ущерб чести и достоинству потерпевшего, роняют его авторитет в собственных глазах и в глазах окружающих. При этом не имеет значения, соответствует отрицательная оценка действительности или нет.

Обязательным признаком оскорбления является неприличная форма унижения чести и достоинства личности. Это циничное деяние, глубоко противоречащее нормам поведения, принятым в обществе. Чаще всего имеет место словесное оскорбление, когда устно или письменно человеку адресуется неприличное высказывание, ругательство, унижительное прозвище. Однако возможно и

оскорбление действием, например, пощечина, плевков. Оскорбление может быть нанесено посредством вульгарных жестов.

Согласно мнению ученых-юристов, критическая оценка личности, которая дана в приличной форме, не является оскорблением.

Унижительная оценка личности потерпевшего может быть дана в его присутствии, но возможно и заочное оскорбление, когда виновный в неприличной форме характеризует отсутствующего человека, зная, что присутствующие сообщат об этом потерпевшему.

Для привлечения к уголовной ответственности по части 1 статьи 189 УК необходимо, чтобы в течение года до дня совершения деяния виновный уже подвергался административному взысканию за оскорбление или клевету.

По части 2 названной статьи ответственность наступает при условии, если оскорбление было нанесено в публичном выступлении либо в печатном или публично демонстрирующемся произведении, либо в средствах массовой информации (*см. комментарий к ст. 188*).

Если оскорбление связано с посягательством на порядок управления и выразилось в унижении чести и достоинства Президента Республики Беларусь или представителя власти в связи с выполнением им своих служебных обязанностей, ответственность наступает соответственно по статьям 368 или 369.

Оскорбление следует *отличать от клеветы*. При клевете сведения о личностных качествах потерпевшего всегда являются ложными, а при оскорблении оценка потерпевшего может быть правильной по существу. Решающее значение при оскорблении имеет неприличная форма оценки потерпевшего. В отличие от клеветы, при которой отрицательная характеристика потерпевшего сопровождается ссылкой на якобы имевшие место факты, при оскорблении виновный бездоказательно, в унижительной форме высказывает свою отрицательную оценку потерпевшего, наносит ему обиду.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЩЕСТВЕННОЙ НАВЯСТВЕННОСТИ (глава 30)

Статья 343. Распространение порнографических материалов или предметов

2. Изготовление либо хранение с целью распространения или рекламирования, либо распространение или рекламирование порнографических материалов или печатных изданий, изображений, иных предметов порнографического характера, либо публичная демонстрация кино- и видеофильмов порнографического содержания —

наказываются общественными работами, или штрафом, или исправительными работами на срок до двух лет, или арестом на срок до трех месяцев.

2. Те же действия, совершенные группой лиц по предварительному сговору либо организованной группой или с использованием глобальной компьютерной сети Интернет, иной сети электросвязи общего пользования либо выделенной сети электросвязи, а равно распространение или рекламирование заведомо несовершеннолетнему порнографических материалов или печатных изданий, изображений, иных предметов порнографического характера, совершенные лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, либо демонстрация этим лицом заведомо несовершеннолетнему кино- или видеофильмов порнографического содержания —

наказывается лишением свободы на срок от двух до четырех лет.

(В редакции Законов Республики Беларусь от 4 мая 2005 г. № 15-3 и от 10 ноября 2008 г. № 451-3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2005, № 74, 2/1112; 2008, № 277, 2/1547).

Данное преступление посягает на общественную нравственность в сфере половой жизни и нормальное развитие несовершеннолетних (применительно к ч. 2 и ч. 3 ст. 343).

Распространение порнографических материалов или предметов может вызывать нездоровый сексуально-эротический интерес, в том числе к удовлетворению половых потребностей в извращенной форме, что приводит к социальной деградации личности, к подрыву семейных устоев, к иным негативным социальным последствиям.

К предмету преступления относятся перечисленные в ст. 343 порнографические продукты труда или творчества, которые в грубо натуралистичном и непристойном виде изображают половые отношения.

Понятие «порнография» определяется в *Инструкции о порядке выпуска, тиражирования, показа, проката, продажи и рекламирования эротической продукции, продукции, содержащей элементы эротики, насилия и жестокости, продукции по сексуальному образованию и половому воспитанию, а также продукции сексуального назначения* (утверждена постановлением Министерства культуры Республики Беларусь 8 мая 2007 г. № 18 (см.: НРПА. — 2007, № 131, 8/16487).

В соответствии с п. 3 Инструкции «Порнография — вульгарно-натуралистическая, омерзительно-циничная, непристойная фиксация половых сношений, самоцельная, умышленная демонстрация большей частью обнаженных гениталий, антиэстетичных сцен полового акта, сексуальных извращений, зарисовок с натуры, которые не соответствуют нравственным критериям, оскорбляют честь и достоинство личности, ставя ее на уровень проявлений животных инстинктов».

Исходя из этого определения, выделяются следующие признаки порнографических произведений: 1) отсутствие каких-либо культурных, художественных и иных достоинств; 2) преимущественная анонимность авторства, режиссуры, исполнительства; 3) отсутствие сюжета либо его крайний примитивизм, лишь позволяющий связать между собой отдельные сцены половых актов; 4)

изображение крупным планом половых органов, половых актов и иных сексуальных действий; 5) часто встречающаяся сопряженность событий со сценами противоестественных или противоположных способов удовлетворения половой страсти, изображениями группового полового акта, сексуальных отношений с участием детей (см.: *Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь*. — Минск: ГИУСТ БГУ, 2010. — С. 793).

В качестве отдельных видов предмета данного преступления выступают: порнографические материалы; порнографические печатные издания; порнографические изображения; иные предметы порнографического характера; кинофильмы порнографического содержания; видеофильмы порнографического содержания.

Порнографическими материалами признаются различные материальные носители, запечатлевшие произведения порнографического характера. Таковыми могут быть рукописи рассказов, стихов, сценариев, песен; их записи на магнитные ленты, компакт-диски; пленки, клише, негативы изображений; машинные носители компьютерных программ, обладающих вышеуказанными признаками.

Порнографические печатные издания — это размноженные с помощью специальных аппаратов авторские либо анонимные тексты, основным содержанием которых является грубо натуралистическое, детальное описание анатомических и (или) физиологических подробностей сексуальных отношений. Их примерами могут являться книги, журналы, газеты, сборники, буклеты, отдельные печатные произведения соответствующего содержания.

Порнографические изображения представляют собой различные предметы, показывающие сексуальные отношения в крайне непристойном, циничном виде. Ими могут быть такого рода картины, рисунки, открытки, фотографии, слайды, скульптурные группы, монеты. Порнографические изображения могут существовать и в единичных экземплярах.

Иными предметами порнографического содержания могут признаваться вещи, вызывающие нездоровое, похотливое половое влечение: макеты, брелоки, предметы быта в виде половых

органов либо с отображением половых сцен порнографического характера.

Кинофильмы порнографического содержания — это ленты со снимками порнографических сцен, объединенных единым сюжетом либо единой задачей доведения такой информации до зрителя, предназначенные для проекции на экран, показа в кино, по телевидению.

Видеофильмы порнографического содержания — это зрительно и на слух воспринимаемые произведения, сцены которых воспроизводятся с помощью специальной аппаратуры с электромагнитных либо оптических носителей соответствующей информации.

При этом сами носители кино- и видеофильмов порнографического содержания (кассеты с магнитными лентами, оптические диски, файлы на машинных носителях компьютерной информации) подпадают под понятие «порнографические материалы».

В то же время к порнографическим материалам или предметам не относятся произведения эротического искусства, которые воспевают и описывают красоту, рельефы человеческого тела, что достигается без грубого натурализма.

В вышеназванной Инструкции Министерства культуры Республики Беларусь от 8 мая 2007 г. № 18 эротическое искусство (эротика) определяется как «*отображение человека во всем богатстве его переживаний с учетом половозрастных и индивидуальных особенностей людей, интимных отношений лиц противоположного пола, их изображение, которое одухотворяет сексуальность, не содержит грубого циничного натурализма, утверждает действительно человеческое в отношениях полов*».

Произведения эротического содержания имеют целью достижение эстетического воздействия, хотя побочным эффектом может быть и сексуальное возбуждение.

Изображения обнаженного тела, муляжи половых органов, применяемые с научной либо учебной целью в медицинской, а

равно в юридической литературе и практике, не относятся к порнографическим материалам или предметам.

Различные эротические стимуляторы, имитаторы половых органов, используемые индивидуально (либо совместно по согласию половыми партнерами) с целью вызвать или усилить половое влечение, предметом комментируемого преступления также не являются.

Вопрос об отнесении материалов или предметов к порнографическим в каждом случае решается на основании искусствоведческой, литературоведческой, сексологической либо комплексной экспертизы.

Указанное преступление совершается путем активных действий в следующих формах.

Изготовление порнографических материалов, печатных изданий, изображений или иных предметов порнографического содержания означает как их создание, так и техническое воспроизведение (тиражирование). Способом совершения такого деяния может быть написание, ваяние, рисование, кино-, видеосъемка, фотографирование, травление, литье, ковка, штамповка, печатание, копирование и пр.

Внесение изменений или переделка существующих произведений с целью придания им порнографического характера также считается изготовлением.

Преступление в форме изготовления считается оконченным в момент полного воплощения порнографических произведений (хотя бы одного экземпляра) в материальном носителе.

Хранение порнографических материалов, печатных изданий, изображений или иных предметов порнографического содержания — это совершение любых действий, связанных с нахождением их во владении виновного (в помещении, в тайнике, при себе и пр.).

Распространение порнографических материалов, печатных изданий, изображений или иных предметов порнографического содержания предполагает их передачу хотя бы одному лицу, независимо от способа (сбыт, дарение, обмен и пр.), срока (на по-

стоянно или временно), возмездности (за плату или без) и иных обстоятельств.

Рекламирование порнографических материалов, печатных изданий, изображений или иных предметов порнографического содержания предполагает их показ, демонстрацию в кинотеатрах, на телевидении, по радио, в журналах, газетах, листовках, путем внесения данных о них в сайты глобальной компьютерной сети Интернет пр.

Публичная демонстрация кино- и видеофильмов порнографического содержания означает показ порнофильмов, обеспечивающий просмотр, восприятие их несколькими лицами. Преступление считается оконченным с начала демонстрации порнофильма.

Субъективная сторона распространения порнографических материалов или предметов характеризуется прямым умыслом. Необходимым признаком является наличие цели их распространения или рекламирования. Изготовление или хранение названных материалов или предметов для личного использования уголовной ответственности не влечет.

Для ответственности по ч. 2 ст. 343 необходимо, чтобы виновный *осознавал факт несовершеннолетия* лица, которому демонстрируется кино- или видеофильм порнографического содержания.

Статья 343¹. Изготовление и распространение порнографических материалов или предметов порнографического характера с изображением несовершеннолетнего

1. Изготовление либо хранение с целью распространения или рекламирования, либо распространение или рекламирование порнографических материалов или печатных изданий, иных предметов порнографического характера с изображением заведомо несовершеннолетнего, либо публичная демонстрация ки-

но- или видеофильмов порнографического содержания с таким изображением —

наказываются исправительными работами на срок до двух лет, или арестом на срок до шести месяцев, или ограничением свободы на срок до четырех лет, или лишением свободы на тот же срок.

2. Те же действия, совершенные лицом, ранее совершившим преступления, предусмотренные настоящей статьей или частью 2 статьи 343 настоящего Кодекса, либо группой лиц по предварительному сговору или с использованием глобальной компьютерной сети Интернет, иной сети электросвязи общего пользования либо выделенной сети электросвязи, а равно использование заведомо несовершеннолетнего для изготовления порнографических материалов, печатных изданий или иных предметов порнографического характера с его изображением — наказываются лишением свободы на срок от трех до восьми лет с конфискацией имущества или без конфискации.

3. Действия, предусмотренные частями 1 или 2 настоящей статьи, совершенные организованной группой, а равно использование заведомо малолетнего для изготовления порнографических материалов, печатных изданий или иных предметов порнографического характера с его изображением —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до тринадцати лет с конфискацией имущества или без конфискации.

(Введена Законом Республики Беларусь от 10 ноября 2008 г. № 451-3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2008, № 277, 2/1547).

Данный состав преступления включен в Уголовный кодекс с целью усиления ответственности за совершение действий, предусмотренных статьей 343, если они касаются несовершеннолетних.

Непосредственным основным объектом преступления является общественная нравственность в сфере половой жизни, а дополнительным — нормальное нравственное развитие несовершеннолетних.

Особенность *предмета преступления* состоит в том, что порнографические материалы или печатные издания, иные предметы порнографического характера, кино-, видеоматериалы порнографического содержания запечатлевают изображение заведомо несовершеннолетнего. Расчет виновного основывается на возбуждении интереса именно к восприятию участия подростков, детей в откровенных сексуальных действиях.

Потерпевшими от преступления являются лица, которые на момент использования их для изготовления порнографических материалов или печатных изданий, иных предметов порнографического характера по достоверно известным виновному данным не достигли возраста восемнадцати или четырнадцати лет (ч. 2 или ч. 3 ст. 343¹ соответственно).

Преступление может быть совершено в форме одного из действий с порнографическими материалами или печатными изданиями, иными предметами порнографического характера с изображением заведомо несовершеннолетнего, а именно путем: 1) изготовления с целью распространения или рекламирования; 2) хранения с целью распространения или рекламирования; 3) распространения; 4) рекламирования.

Применительно к кино- или видеофильмам порнографического содержания с изображением заведомо несовершеннолетнего действие выражается в публичной демонстрации таких фильмов.

Момент юридического окончания преступления определяется особенностями конкретного посягательства.

В частях 2 и 3 ст. 343-1 указан ряд признаков, наличие которых предопределяет повышенную уголовную ответственность за изготовление, хранение с целью распространения или рекламирования, распространение либо рекламирование порнографических материалов или предметов порнографического характера с изображением заведомо несовершеннолетнего, равно как и за публичную демонстрацию кино- или видеофильмов порнографического содержания с таким же изображением. В качестве таковых выступают повторность, соучастие и способ совершения преступления.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (глава 31)

Статья 349. Несанкционированный доступ к компьютерной информации

1. Несанкционированный доступ к информации, хранящейся в компьютерной системе, сети или на машинных носителях, сопровождающийся нарушением системы защиты (несанкционированный доступ к компьютерной информации), повлекший по неосторожности изменение, уничтожение, блокирование информации или вывод из строя компьютерного оборудования либо причинение иного существенного вреда, —

наказывается штрафом или арестом на срок до шести месяцев.

2. Несанкционированный доступ к компьютерной информации, совершенный из корыстной или иной личной заинтересованности, либо группой лиц по предварительному сговору, либо лицом, имеющим доступ к компьютерной системе или сети, —

наказывается штрафом, или лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, или арестом на срок от трех до шести месяцев, или ограничением свободы на срок до двух лет, или лишением свободы на тот же срок.

3. Несанкционированный доступ к компьютерной информации либо самовольное пользование электронной вычислительной техникой, средствами связи компьютеризованной системы, компьютерной сети, повлекшие по неосторожности крушение, аварию, катастрофу, несчастные случаи с людьми, отрицательные изменения в окружающей среде или иные тяжкие последствия, —

наказываются ограничением свободы на срок до пяти лет или лишением свободы на срок до семи лет.

(В редакции Закона Республики Беларусь от 22 июля 2003 г. № 227-3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2003. № 83. 2/974.)

Предметом преступления являются сведения о лицах, предметах, событиях, явлениях и процессах, которые хранятся в компьютерной сети, системе или на машинных носителях. Эта информация должна быть объектом права собственности и подлежать защите в соответствии с требованиями, устанавливаемыми нормативными актами либо ее собственником.

В то же время не является предметом преступления общедоступная информация, в том числе, получаемая посредством использования сети Интернет.

Данная норма охраняет компьютерную информацию, где бы она ни хранилась: на компьютере, на обособленных от него машинных носителях, в устройствах каналов связи компьютерных систем или сетей.

Компьютерная система — организационно упорядоченная совокупность массивов информации и информационных технологий, реализующая информационные процессы, образующим элементом которой является хотя бы один компьютер: базы справочных данных для населения, базы данных законодательных и нормативных актов, базы архивных, музейных, учебных и прочих данных.

Компьютерная сеть — организационно и технологически упорядоченное объединение компьютеров посредством одного или нескольких видов передач, обеспечивающее обмен информацией между ними: банки данных министерств, ведомств, научно-исследовательских учреждений, библиотек и т. п.

Машинный носитель — материальные объекты, в том числе физические поля, в которых информация находит свое отражение в виде символов, образов, сигналов, технических решений и процессов. В качестве таковых выступают оперативные, постоянные запоминающие устройства компьютера, периферийных устройств,

средств компьютерной и сетевой связи; накопители на гибких, жестких, компактных дисках, лентах, барабанах.

Указанное деяние выражается в несанкционированном доступе к компьютерной информации. При этом под доступом понимается специальный, с использованием средств электронной вычислительной техники вид взаимодействия между субъектом и объектом, создающий поток информации от одного к другому. В результате заинтересованное лицо получает возможность манипулировать информацией (в том числе, с использованием технических средств): обрабатывать, копировать, изменять, совершать над ней любые иные действия.

Доступ к информации, осуществляемый с нарушением ее правового режима, рассматривается как несанкционированный: лицо либо не имеет права доступа к данной информации, либо, обладая таким правом, осуществляет его помимо установленного порядка. Это обусловлено тем, что доступ к информации регламентируется ее правовым режимом и должен сопровождаться строгим соблюдением его требований.

Правовой режим информации как совокупность ограничений доступа к ней в соответствии с Законом Республики Беларусь от 10 ноября 2008 г. № 455-З «Об информации, информатизации и защите информации» (НРПА. 2008, № 279, 2/1552) обеспечивают собственник компьютерной информации либо уполномоченное им лицо в зависимости от категории информации. Исключение составляют случаи, связанные с государственными секретами, при которых решения о степени закрытости информационных ресурсов принимает наделенный соответствующими полномочиями орган государственного управления.

В связи с этим обязательным признаком объективной стороны преступления является способ несанкционированного доступа — с нарушением системы защиты информации. Каждая такая система организована и функционирует по правилам, установленным соответствующими правовыми, организационно-распорядительными и нормативными документами в области защиты информации.

Ее образует упорядоченная совокупность субъектов, объектов и средств защиты информации.

В качестве субъектов указанной системы выступают органы, организации и учреждения различных форм собственности или уполномоченные ими исполнители, обязанные обеспечить соответствующую степень закрытости информационных ресурсов.

Объектом их направленного воздействия является компьютерная информация, хранящаяся в компьютерной системе, сети или на машинных носителях.

Несанкционированный доступ к компьютерной информации, сопровождающийся нарушением системы защиты, признается преступлением лишь при условии причинения существенного вреда, определенного законодателем в части 1 статьи, а именно:

- 1) изменения информации, то есть приведения ее первоначального содержания в иной вид;
- 2) уничтожения информации, т. е. необратимого разрушения, не позволяющего идентифицировать ее и использовать по назначению;
- 3) блокирования информации, т. е. изоляции ее и приведения в состояние, препятствующее выполнению с этой информацией определенных необходимых действий;
- 4) вывода из строя компьютерного оборудования, т. е. прекращения существования, выбытия отдельных элементов из состава компьютерной системы, сети или ЭВМ, исключаящее либо существенно затрудняющее их функционирование;
- 5) причинения иного существенного вреда.

По мнению авторов Научно-практического комментария к Уголовному кодексу Республики Беларусь (*Минск, ГИУСТ БГУ, 2010. — С. 816*), существенным вредом могут быть признаны материальный ущерб на сумму в двести пятьдесят и более раз превышающий размер базовой величины на день совершения преступления, нарушение конституционных прав граждан, создание препятствий для нормальной работы государственных органов, организаций и учреждений и т. п.

Несанкционированный доступ к компьютерной информации, сопровождающийся нарушением системы защиты, и существенный вред в любой форме его проявления, при этом должны находиться в причинной связи.

Преступление считается оконченным с момента причинения существенного вреда собственнику, законному владельцу, пользователю информации или третьим лицам.

В соответствии с частью 2 статьи 349 ответственность за несанкционированный доступ к компьютерной информации наступает при обязательном наличии хотя бы одного из альтернативных признаков:

— *корыстной заинтересованности* — характеризуется стремлением виновного извлечь из совершаемого преступления для себя или близких выгоду материального характера либо намерением избавить себя или близких от материальных затрат;

— *иной личной заинтересованности* — охватывает все другие неимущественные побуждения личного характера: стремление проявить свои знания, умения и навыки, продемонстрировать уязвимость или ненадежность системы защиты, научный интерес, любопытство, озорство, хулиганские побуждения и т. п.;

— *группой лиц по предварительному сговору* — имеет место, если исполнители преступления заранее договорились о совместном его совершении и несанкционированный доступ к компьютерной информации осуществлен совокупными действиями соисполнителей;

— *лицом, имеющим доступ к компьютерной системе или сети* (в таком качестве может выступать любое лицо, взаимодействия которого с устройствами компьютерной системы или сети осуществляются по правилам, установленным нормативными актами либо собственником, владельцем соответствующих технических и информационных ресурсов).

В части 3 статьи 349 указаны такие *дополнительные объекты преступления*, как отношения по поводу жизни, здоровья человека, его прав и свобод, собственности, прав юридических лиц, сохранности окружающей среды и иные, поставленные под охрану

уголовного закона отношения. В качестве *предмета преступления* наряду с компьютерной информацией выступают электронная вычислительная техника, средства связи компьютеризованной системы, компьютерной сети.

Самовольным является пользование электронной вычислительной техникой, средствами связи компьютеризованной системы, компьютерной сети без разрешения их собственника, законного владельца или пользователя.

Указанные в части 3 статьи 349 действия должны повлечь причинение вреда в виде альтернативно перечисленных общественно опасных последствий: крушения, аварии, катастрофы, несчастных случаев с людьми, отрицательных изменений в окружающей среде или иных тяжких последствий.

Иными тяжкими последствиями могут быть признаны причинение ущерба в особо крупном размере, уничтожение уникальной информации, нарушение графиков движения транспортных средств, подачи тепла, энергоносителей, создание политической напряженности в обществе, искажение результатов голосования на выборах, референдумах и т. п.

Несанкционированный доступ к компьютерной информации, самовольное пользование электронной вычислительной техникой, средствами связи компьютеризованных систем, компьютерных сетей и общественно опасные последствия должны состоять в причинной связи.

Статья 350. Модификация компьютерной информации

1. Изменение информации, хранящейся в компьютерной системе, сети или на машинных носителях, либо внесение заведомо ложной информации, причинившие существенный вред, при отсутствии признаков преступления против собственности (модификация компьютерной информации) —

наказываются штрафом, или лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, или арестом на срок от трех до шести месяцев, или ограничением свободы на срок до трех лет, или лишением свободы на тот же срок.

2. Модификация компьютерной информации, сопряженная с несанкционированным доступом к компьютерной системе или сети либо повлекшая по неосторожности последствия, указанные в части третьей статьи 349 настоящего Кодекса, —

наказывается ограничением свободы на срок до пяти лет или лишением свободы на срок до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения.

Данное преступление направлено против общественных отношений, обеспечивающих сохранность компьютерной информации. Дополнительным объектом преступления являются права на информацию ее владельца, собственника, третьих лиц.

Объективная сторона преступления характеризуется двумя видами действий: изменением компьютерной информации, а равно внесением в нее заведомо ложных сведений, приводящих к существенному ее отличию от информационного ресурса, первоначально хранящегося в компьютерной системе, сети или на машинном носителе.

Модификация компьютерной информации влечет уголовную ответственность лишь в том случае, если она причиняет «существенный вред», который оценивается судом с учетом всех обстоятельств дела.

Преступление считается оконченным с момента причинения последствий, квалифицируемых как существенный вред.

Мотивы и цели содеянного на квалификацию не влияют, если эти побуждения не являются корыстными. При их наличии изменение компьютерной информации, либо внесение заведомо ложной информации, выступающие в качестве способа совершения преступлений против собственности, охватываются признаками

составов преступлений, предусмотренных статьей 212 («Хищение путем использования компьютерной техники») или статьей 216 («Причинение имущественного ущерба без признаков хищения»), на что специально указал законодатель в диспозиции части 1 комментируемой статьи.

В части 2 статьи 350 изложен квалифицированный состав преступления, предусматривающий ответственность при наличии одного из следующих обстоятельств:

— сопряженность (взаимосвязанность) модификации компьютерной информации с несанкционированным доступом к компьютерной системе или сети;

— причинение по неосторожности последствий, указанных в части 3 статьи 349.

В первом случае преступление будет окончено с момента причинения существенного вреда, во втором — с момента причинения любого из последствий в виде крушения, аварии, катастрофы, несчастных случаев с людьми, отрицательных изменений в окружающей среде, иных тяжких последствий.

Модификация компьютерной информации, сопряженная с несанкционированным доступом к компьютерной системе или сети, в зависимости от отношения к последствиям (существенному вреду) может быть совершена умышленно либо по неосторожности.

Отграничение модификации компьютерной информации, сопряженной с несанкционированным доступом (ч. 2 ст. 350), от несанкционированного доступа к компьютерной информации, повлекшего ее изменение (ч. 1 ст. 349), проводится по объективной и субъективной стороне составов этих преступлений. В первом случае несанкционированный доступ выступает в качестве необходимого условия, способствующего изменению компьютерной информации (как первопричине) в порождении следствия — наступления существенного вреда. Во втором случае сам несанкционированный доступ выступает в качестве причины, с внутренней закономерностью приводящей к изменению компьютерной информации либо причиняющей иной существенный вред.

Статья 351. Компьютерный саботаж

1. Умышленное уничтожение, блокирование, приведение в непригодное состояние компьютерной информации или программы, либо вывод из строя компьютерного оборудования, либо разрушение компьютерной системы, сети или машинного носителя (компьютерный саботаж) —

наказываются штрафом, или лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, или арестом на срок от трех до шести месяцев, или ограничением свободы на срок до пяти лет, или лишением свободы на срок от одного года до пяти лет.

2. Компьютерный саботаж, сопряженный с несанкционированным доступом к компьютерной системе или сети либо повлекший тяжкие последствия, —

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

Данное преступление направлено на общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование компьютерного оборудования, компьютерных систем и сетей. Дополнительный объект — право собственности на информационные ресурсы (отдельные документы и отдельные массивы документов, документы и массивы документов в информационных системах), а также компьютерное оборудование.

Компьютерное оборудование — это составная часть компьютерной техники, аппаратные средства (Hard Ware), которые совместно с машинной информацией, включающей программные средства (Soft Ware), образуют общесистемный программно-технический комплекс, обеспечивающий реализацию информационных процессов.

Компьютерная программа — объективированная форма представления совокупности команд и данных, предназначенных для функционирования компьютера с целью получения опреде-

ленного результата. Программа содержит набор предписаний, определяющий решение задачи посредством конечного количества операций. В компьютере (в том числе как в элементе компьютерной системы, сети) программа, будучи разновидностью компьютерной информации, также располагается на машинных носителях, обычно в постоянном, оперативном либо во внешнем запоминающем устройстве.

Способы совершения преступления законодателем не указаны. Это могут быть различные воздействия на работу аппаратно-программных средств: отключение систем их жизнеобеспечения, изменения наименований файлов, адресов устройств; замена штатных средств на несовместимые с данным компьютером, компьютерной системой, сетью; стирание компьютерной информации, программ и т. д.

В качестве последствий могут выступать: уничтожение, блокирование компьютерной информации или программы, вывод из строя компьютерного оборудования, приведение в непригодное состояние либо разрушение компьютерной системы, сети или машинного носителя.

Приведение любым способом в непригодное состояние компьютерной информации или программы означает такую потерю основных свойств (полноты, достоверности, целостности и др.), которые делают их негодными для дальнейшего использования.

Разрушение компьютерной системы состоит в уничтожении аппаратных, программных ее компонентов (полностью или отдельных). В результате конкретная компьютерная система как целое, представляющее собой единство закономерно расположенных и находящихся во взаимосвязи частей, перестает существовать.

Разрушение машинного носителя означает полное его уничтожение либо причинение такого повреждения, которое исключает использование по назначению. Разрушение машинного носителя, не содержащего информации (чистой дискеты, например), может быть расценено как общественно опасное деяние лишь в случае, если оно повлекло срыв работы компьютерного оборудования,

компьютерной системы или сети по решению поставленной задачи.

Преступление считается оконченным с момента наступления любого из альтернативно указанных последствий.

Квалифицированный состав преступления, предусмотренный в части 2 статьи 351, предполагает наличие таких отягчающих вину признаков, как сопряженность с несанкционированным доступом к компьютерной системе или сети либо наступление тяжких последствий (см. комментарий к ч. 1 ст. 349).

Использование компьютерного саботажа как способа причинения вреда иным, поставленным под охрану уголовного закона общественным отношениям, требует квалификации содеянного по совокупности преступлений.

Отграничение компьютерного саботажа, сопряженного с несанкционированным доступом (ч. 2 ст. 351), от несанкционированного доступа к компьютерной информации, повлекшего уничтожение, блокирование информации, вывод из строя компьютерного оборудования (ч. 1 ст. 349) проводится по субъективной стороне составов этих преступлений. Компьютерный саботаж, следствием которого является уничтожение, блокирование информации, вывод из строя компьютерного оборудования, может быть совершен только умышленно, а несанкционированный доступ к компьютерной информации, влекущий те же последствия, осуществляется по неосторожности.

Статья 352. Неправомерное завладение компьютерной информацией

Несанкционированное копирование либо иное неправомерное завладение информацией, хранящейся в компьютерной системе, сети или на машинных носителях, либо перехват информации, передаваемой с использованием средств компьютерной связи, повлекшие причинение существенного вреда, —

наказываются общественными работами, или штрафом, или арестом на срок до шести месяцев, или ограничением свободы на срок до двух лет, или лишением свободы на тот же срок.

Данное преступление посягает на общественные отношения, устанавливающие порядок получения и распространения информации, хранящейся в компьютерной системе, сети или на машинном носителе. Дополнительный объект преступления — полномочия по поводу владения, распоряжения, пользования компьютерной информацией.

Предмет преступления — компьютерная информация, хранящаяся в компьютерной системе, сети или на машинном носителе, либо содержащаяся в устройствах ее передачи — в устройствах связи, сетевых устройствах, представляющих собой среду ее распространения.

Указанное преступление может быть совершено одним из способов:

— *несанкционированное копирование* компьютерной информации — это повторное и устойчивое запечатление ее на машинном или ином носителе без разрешения собственника, владельца, уполномоченных ими лиц или законного пользователя. Исходная копируемая информация при этом изменениям, повреждениям не подвергается, возможность использования ее по назначению не утрачивается;

— *иное неправомерное завладение* компьютерной информацией — это использование иных, не связанных с копированием, способов ее получения: неправомерное подключение к компьютерному оборудованию, применение подслушивающих устройств (закладок), дистанционное фотографирование, хищение носителей информации и производственных отходов, считывание данных в массивах других пользователей, а равно остаточной информации в памяти системы после выполнения санкционированных запросов и пр.;

— *перехват информации*, передаваемой с использованием средств компьютерной связи, — это неправомерное завладение компьютерной информацией в устройствах, которые не хранят, а только передают (перемещают) ее в пространстве: незаконное подключение к линиям связи, включение в программы специальных блоков типа «тройанский конь», дистанционный съем информации с различных технических устройств за счет их побочных электромагнитных излучений и наводок, принудительное электромагнитное облучение (подсветка) линий связи с целью получения паразитной модуляции несущей частоты и др.

В качестве последствия любого из перечисленных действий выступает существенный вред, причинение которого должно находиться с деянием в причинной связи. Момент окончания преступления совпадает со временем наступления существенного вреда.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВА (глава 32)

Статья 361. Призывы к действиям, направленным в ущерб внешней безопасности Республики Беларусь, ее суверенитету, территориальной неприкосновенности, национальной безопасности и обороноспособности

1. Публичные призывы к захвату государственной власти, или насильственному изменению конституционного строя Республики Беларусь, или измене государству, или совершению террористического акта или диверсии, или совершению иных действий в ущерб внешней безопасности Республики Беларусь, ее суверенитету, территориальной неприкосновенности, национальной безопасности и обороноспособности либо распространение материалов, содержащих такие призывы, —

наказываются арестом на срок до шести месяцев или лишением свободы на срок до трех лет.

2. Призывы, обращенные к иностранному государству, иностранной или международной организации, совершить действия в ущерб внешней безопасности Республики Беларусь, ее суверенитету, территориальной неприкосновенности, национальной безопасности и обороноспособности либо распространение материалов, содержащих такие призывы, при отсутствии признаков более тяжкого преступления —

наказываются арестом на срок до шести месяцев или лишением свободы на срок до трех лет.

3. Действия, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные с использованием средств массовой информации, —

наказываются лишением свободы на срок от двух до пяти лет.

(В редакции Закона Республики Беларусь от 15 декабря 2005 г. № 71-3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2005, № 1, 2/1168).

Раньше, до внесения изменений и дополнений в Уголовный кодекс на основании Закона от 15 декабря 2005 г. № 71-3, данный состав преступления имел название «Призывы к свержению или изменению конституционного строя Республики Беларусь или к совершению преступлений против государства».

Согласно части 1 статьи 361 УК прежней редакции, публичные призывы к насильственному захвату власти или изменению конституционного строя Республики Беларусь, или измене государству, или совершению террористического акта или диверсии либо распространение материалов, содержащих такие призывы, влекли за собой наказание в виде ограничения свободы сроком до трех лет или лишения свободы на тот же срок. Часть 2 этой статьи за те же действия, совершенные с использованием средств массовой информации, предусматривала наказание в виде лишения свободы на срок от одного года до пяти лет.

Как видим, в новой редакции статьи расширена сфера ее применения за счет включения дополнительных признаков состава

преступления, в частности: *«совершения иных действий в ущерб внешней безопасности Республики Беларусь, ее суверенитету, территориальной неприкосновенности, национальной безопасности и обороноспособности либо распространение материалов, содержащих такие призывы».*

Кроме того, в состав преступления включена новая часть 2, которая предусматривает ответственность за *«призывы, обращенные к иностранному государству, иностранной или международной организации, совершить действия в ущерб внешней безопасности Республики Беларусь, ее суверенитету, территориальной неприкосновенности, национальной безопасности и обороноспособности либо распространение материалов, содержащих такие призывы».*

В качестве еще одного состава преступления часть 3 устанавливает *«действия, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные с использованием средств массовой информации».*

В новой редакции статьи 361 УК установлены более строгие виды и меры наказания, в том числе арест и лишение свободы.

Непосредственным объектом преступления является стабильность политической системы и конституционных основ общественного и государственного устройства общества. Данное преступление выражается в публичном подстрекательстве к захвату государственной власти или насильственному изменению конституционного строя Республики Беларусь, или совершению преступлений против государства либо иных преступлений в ущерб внешней или внутренней безопасности Республики Беларусь.

Указанное преступление может иметь одну из следующих форм:

1) публичные призывы к захвату государственной власти или насильственному изменению конституционного строя Республики Беларусь;

2) публичные призывы к измене государству или совершению террористического акта или диверсии;

3) публичные призывы к совершению иных действий в ущерб внешней безопасности Республики Беларусь, ее суверенитету, территориальной неприкосновенности, национальной безопасности и обороноспособности;

4) распространение материалов, содержащих такие призывы.

Призывы — это форма воздействия на сознание и волю людей на основе непосредственного к ним обращения. В рассматриваемом случае призывы направлены на склонение людей к осуществлению действий по захвату власти или насильственному изменению конституционного строя Республики Беларусь, или измене государству, совершению террористического акта (имеется в виду террористического акта, предусмотренного ст. 359), диверсии либо совершению иных действий в ущерб внешней или внутренней безопасности Республики Беларусь.

Призывы обращены к персонально неопределенному кругу лиц. В них, как правило, нет конкретных указаний относительно времени, места, конкретных способов совершения действий по насильственному захвату власти или изменению конституционного строя Республики Беларусь, или относительно совершения других преступлений.

Преступление является оконченным с момента публичного осуществления призыва указанного содержания.

Вместе с тем, публичные призывы с целью выражения протеста против проводимой властью экономической или социальной политики, требований об отставке должностных лиц не образуют состава рассматриваемого преступления, поскольку целью таких призывов является не захват власти, а выражение определенных требований к власти в форме протеста.

Насильственное изменение конституционного строя предполагает: изменение системы государственной власти (упразднение одних институтов власти и введение других), перераспределение властных полномочий ветвей власти и т. п., которые совершены на основе насильственных действий.

Под *призывами к совершению иных действий в ущерб внешней и внутренней безопасности* Республики Беларусь имеются в виду

призывы к совершению действий *преступного характера*, причиняющих ущерб внешней или внутренней безопасности государства (призывы к развязыванию агрессивной войны, совершению террористических актов, нападению на учреждения, пользующиеся международной защитой, разжиганию расовой, национальной или религиозной вражды, уничтожению или повреждению стратегически важных объектов либо иного имущества, созданию вооруженных формирований, массовым беспорядкам и т. п.).

Распространение материалов, содержащих такого рода призывы, может выражаться в изготовлении листовок, плакатов, брошюр, книг и их распространение для массового ознакомления путем рассылки, разбрасывания, вывешивания для общего обозрения и т. д.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный сознает, что публично призывает к совершению указанных в ст. 361 преступных действий или распространяет материалы, содержащие указанные призывы, и желает совершить такие действия.

Часть 2 ст. 361 формулирует самостоятельный состав преступления, предусматривающий ответственность за *призывы, обращенные к иностранному государству, иностранной или международной организации*, совершить действия в ущерб внешней или внутренней безопасности Республики Беларусь, а равно за *распространение материалов*, содержащих такие призывы, при отсутствии признаков более тяжкого преступления (напр., измены государству в виде оказания помощи иностранному государству в проведении враждебной деятельности против Республики Беларусь).

Призыв должен быть обращен к иностранному государству (государствам) либо к иностранной или международной организации (организациям). При этом не имеет значения, каким образом такой призыв доводится до сведения указанных адресатов. Кроме того, призыв должен содержать обращение о совершении *конкретных действий в ущерб* внешней или внутренней безопасности Республики Беларусь.

Аналогичным требованиям должны отвечать и действия по *распространению материалов, содержащих такие призывы*. Указанные материалы должны распространяться таким образом, чтобы *была очевидна цель* виновного: довести призыв до сведения иностранного государства, иностранной или международной организации.

Под *совершением действий в ущерб внешней или внутренней безопасности Республики Беларусь*, к совершению которых призываются иностранные государства, иностранные или международные организации, имеются в виду применение незаконных, вопреки общепризнанным нормам международного права, политических, экономических санкций, военные акции, финансирование антигосударственных и антиобщественных организаций и незаконных вооруженных формирований и т. п.

Квалифицированным видом данных преступлений (ч. 1 и 2 ст. 361) является совершение призывов с использованием средств массовой информации (радио, телевидение, пресса).

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ (глава 33)

Статья 367. Клевета в отношении Президента Республики Беларусь

1. Клевета в отношении Президента Республики Беларусь, содержащаяся в публичном выступлении, либо в печатном или публично демонстрирующемся произведении, либо в средствах массовой информации, —

наказывается штрафом, или исправительными работами на срок до двух лет, или ограничением свободы на срок до четырех лет, или лишением свободы на тот же срок.

2. То же действие, совершенное лицом, ранее судимым за клевету или оскорбление, либо соединенное с обвинением в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, — наказывается ограничением свободы на срок до пяти лет или лишением свободы на тот же срок.

Указанное преступление относится к категории преступлений против порядка управления. Это означает, что клевета в отношении Президента Республики Беларусь имеет особый объект посягательства — честь и достоинство главы государства в связи с осуществлением им полномочий, возложенных на него Конституцией и законами.

В отличие от обычной клеветы (ст. 188 УК) клевета в отношении Президента Республики Беларусь имеет квалифицирующие признаки: она должна содержаться в публичном выступлении, в печатном или публично демонстрирующемся произведении, либо в средствах массовой информации (*разъяснение этих признаков см. в комментарии к статье 188 УК. — Авт.*)

Под лицом, ранее судимым за клевету или оскорбление, следует понимать лицо, которое на день совершения преступления было осуждено по статьям 188, 189, 367–369, 391, 444, и судимость за любое из этих преступлений не была погашена или снята в установленном законом порядке.

Клевета, соединенная с обвинением в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, имеет место в тех случаях, когда виновный распространяет заведомо ложные факты о якобы совершенном преступлении, обладающем признаками, перечисленными в частях 4 или 5 статьи 12.

Заметим, что на практике было несколько случаев возбуждения уголовного дела по данной статье УК. Впервые вопрос об уголовной ответственности был поставлен в связи с опубликованием в газете «Наша свобода» (№ 4 и 5 от 12 и 15 января 2001 года) многополосной статьи «Врачебное заключение» (о состоянии психического здоровья А. Лукашенко). Однако по факту публикации

обвинение никому не предъявлялось, хотя имя эксперта в статье указывалось.

5 сентября 2001 г. (за четыре дня до выборов Президента Республики Беларусь) прокуратура Гродненской области возбудила уголовное дело по ч. 1 ст. 367 УК в связи с изготовлением в областной типографии 10 751 экземпляра 36-го номера газеты «Пагоня». Указанный номер газеты состоял из предвыборных материалов, в том числе статьи П. Можейко под названием «Идем на выборы», статьи С. Кракаевича «Ен — не Лукашэнка» и стихотворения анонимного автора «Абяшчал! Абяшчаю! Буду абяшчаць!». Отпечатанный тираж был изъят органами прокуратуры. Печать оставшегося тиража была запрещена. Только в феврале 2002 г. главному редактору газеты Николаю Маркевичу и корреспонденту этой газеты Павлу Можейко было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 367 УК Республики Беларусь. 24 июня 2002 г. судья Ленинского суда г. Гродно Татьяна Климова огласила приговор по делу: Н. Маркевич осуждался на 2,5 года ограничения свободы, а П. Можейко соответственно на 2 года. В связи с принятием Закона об амнистии срок назначенного наказания осужденным журналистам был снижен на один год.

Параллельно с делом газеты «Пагоня» прокуратура Первомайского района г. Минска «разбиралась» еще с одним негосударственным изданием — профсоюзной газетой «Рабочы», а точнее — с ее главным редактором Виктором Ивашкевичем.

В преддверии выборов Президента Республики Беларусь, им был подготовлен к печати специальный выпуск газеты № 36 (191). Предполагалось, что «гвоздем» номера будет критическая статья «Вор должен сидеть в тюрьме», повествующая о неблагоприятных делах высокопоставленных должностных лиц государства. Упомянулся в нем и один из кандидатов в Президенты — А. Г. Лукашенко. Однако этому номеру не суждено было выйти в свет и дойти до читателей: 28 августа 2001 г. в типографии «Мэджик», где печаталась газета, появились работники прокуратуры и 39 500 уже отпечатанных экземпляров газеты были арестованы. Через день после ареста тиража газеты «Рабочы», 30 августа, Госкомитет по печати

вынес редакции официальное предупреждение по статье 5 Закона о печати — распространение сведений, порочащих честь и достоинство Президента Республики Беларусь (заметьте, уголовное расследование обстоятельств дела еще не началось, а специалисты из Госкомитета по печати уже вынесли свой вердикт: виновен!).

Судебное разбирательство дела Виктора Ивашкевича проходило при закрытых дверях. Открытая часть судебного заседания продолжалась лишь несколько минут — ровно столько, сколько понадобилось судье В. В. Кобышеву на зачтение резолютивной части приговора. Виктор Ивашкевич был признан виновным в покушении на клевету в отношении Президента Республики Беларусь в средствах массовой информации, соединенное с обвинением в совершении тяжкого и особо тяжкого преступления, и в покушении на публичное оскорбление Президента Республики Беларусь. В качестве наказания ему назначили ограничение свободы сроком на два года.

Статья 368. Оскорбление Президента Республики Беларусь

1. Публичное оскорбление Президента Республики Беларусь —

наказывается штрафом, или исправительными работами на срок до двух лет, или арестом на срок до шести месяцев, или ограничением свободы на срок до двух лет, или лишением свободы на тот же срок.

2. То же действие, совершенное лицом, ранее судимым за оскорбление или клевету, либо соединенное с обвинением в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, —

наказывается штрафом, или исправительными работами на срок до двух лет, или ограничением свободы на срок до трех лет, или лишением свободы на тот же срок.

Данный состав преступления был включен в УК с целью усиления правовой защиты личности Президента Республики Беларусь.

Отличительным признаком правонарушения является публичность оскорбления главы государства, то есть умышленное унижение его чести и достоинства, выраженное в неприличной форме в присутствии хотя бы одного постороннего лица.

Преступление может быть совершено в одной из следующих форм: 1) словесно (в том числе с использованием технических средств связи); 2) письменно; 3) с использованием средств массовой информации (публикации); 4) поступками (неприличные телодвижения и т. п.).

Способ посягательства для квалификации значения не имеет, однако может влиять на оценку общественной опасности содеянного в целом, что должно учитываться при избрании виновному меры наказания.

Преступление считается совершенным с момента нанесения публичного оскорбления Президенту Республики Беларусь.

Деяние может быть совершено только с прямым умыслом: виновный сознает, что наносит публичное оскорбление Президенту Республики Беларусь в связи с осуществлением им своих полномочий, и желает этого. Оскорбление потерпевшего из побуждений личного характера, не связанных с выполнением им обязанностей главы государства, подлежит квалификации по ст. 189.

Часть 2 ст. 368 предусматривает два квалифицирующих признака: то же действие, совершенное лицом, ранее судимым за оскорбление или клевету, либо соединенное с обвинением в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления (*см. комментарий к ст. 367*).

Уголовно-правовую норму об оскорблении Президента Республики Беларусь следует отграничивать от состава клеветы в отношении Президента Республики Беларусь (ст. 367) по следующим признакам:

1) клевета всегда содержит ложную информацию о потерпевшем; оскорбление — как ложные, так и подлинные сведения;

2) клевета содержит информацию с указанием вымышленных фактов; оскорбление — это отрицательная оценка без ссылки на факты;

3) по форме выражения: оскорбление всегда наносится в неприличной форме; клевета — как в неприличной, так и в приличной форме (статья, фельетон и т. п.);

4) по адресату: клевета адресована посторонним лицам; оскорбление — непосредственно потерпевшему.

Как выше отмечалось, данная статья УК применялась в следственной и судебной практике. Так, в сентябре 2001 г. был осужден главный редактор газеты «Рабочы» Виктор Ивашкевич за размещение на ее страницах шаржа, на котором был изображен человек, похожий на А. Лукашенко.

Статья 369. Оскорбление представителя власти

Публичное оскорбление представителя власти в связи с выполнением им служебных обязанностей —

наказывается общественными работами, или штрафом, или исправительными работами на срок до двух лет, или арестом на срок до шести месяцев, или ограничением свободы на срок до трех лет.

Данное преступление посягает на авторитет, честь и достоинство представителей власти, т. е. подрывает престиж управленческой деятельности в государстве, осуществляемой указанными лицами.

Потерпевшим может быть только представитель власти. Согласно части 4 статьи 4 УК, под представителями власти понимаются депутаты Палаты представителей и члены Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, депутаты местных Советов депутатов, а равно государственные служащие, имеющие право в пределах своей компетенции отдавать распоряжения или

приказы и принимать решения относительно лиц, не подчиненных им по службе.

В соответствии со ст. 5 Закона «О государственной службе в Республике Беларусь» от 14 июня 2003 г. № 204-З *государственным служащим* признается гражданин Республики Беларусь, занимающий в установленном законодательством порядке государственную должность, наделенный соответствующими полномочиями и выполняющий служебные обязанности за денежное вознаграждение из средств республиканского или местных бюджетов либо других предусмотренных законодательством источников финансирования.

В пункте 3 данной статьи Закона сказано, что *«действие настоящего Закона не распространяется на военнослужащих, лиц начальствующего и рядового состава органов внутренних дел, органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям, органов финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь, если иное не предусмотрено законодательными актами».*

В противоречие с данной нормой статья 35 Закона «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» от 17 июля 2007 г. № 263-З установила, что *«сотрудник органов внутренних дел при исполнении служебных обязанностей является представителем власти и находится под особой защитой государства».*

Тем самым, имеется противоречие между двумя законами, которое позволяет расширительно толковать понятие *«представитель власти».* При этом судебная практика исходит из широкой трактовки этого термина, а именно: как лица, находящегося на службе государства (см. постановление Пленума Верховного суда Республики Беларусь от 16 декабря 2004 г. № 12 «О судебной практике по делам о преступлениях против интересов службы» (НРПА. 2005, № 3, 6/424).

В пункте 3 указанного постановления сказано, что *«к представителям власти могут быть отнесены работники правоохранительных органов, работники органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям, судебные исполнители, военнослу-*

жащие пограничной службы (при непосредственном выполнении обязанностей по охране Государственной границы), военнослужащие внутренних войск (при непосредственном выполнении обязанностей по охране общественного порядка, конвоированию и охране исправительных учреждений), сотрудники государственных органов, осуществляющие контрольные и надзорные функции, и др.».

Указанный состав преступления проявляется в публичном оскорблении представителя власти. При отсутствии признака публичности содеянное квалифицируется по ст. 189. Кроме того, за оскорбление должностного лица государственного органа при исполнении им служебных полномочий лицом, не подчиненным ему по службе, установлена административная ответственность (см. ст. 23.5 КоАП).

Преступление считается оконченным с момента нанесения публичного оскорбления представителю власти.

Обязательным условием ответственности по ст. 369 является нанесение оскорбления представителю власти в связи с выполнением им служебных обязанностей. При этом не имеет значения, когда наносится оскорбление: перед выполнением этим лицом своих служебных обязанностей, во время или после осуществления такого рода обязанностей (например, из мести).

Оскорбление, наносимое потерпевшему на почве личных неприязненных взаимоотношений или конфликтов, подлежит квалификации по ст. 189. Кроме того, оскорбление представителя власти (ст. 369) следует отграничивать от оскорбления судьи или народного заседателя (ст. 391).

Статья 369¹. Дискредитация Республики Беларусь

Предоставление иностранному государству, иностранной или международной организации заведомо ложных сведений о политическом, экономическом, социальном, военном или

международном положении Республики Беларусь, правовом положении граждан в Республике Беларусь, дискредитирующих Республику Беларусь или ее органы власти (дискредитация Республики Беларусь), —

наказывается арестом на срок до шести месяцев или лишением свободы на срок до двух лет.

(Введена Законом Республики Беларусь от 15 декабря 2005 г. № 71-3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2006. № 1. 2/1168.)

Данное преступление посягает на авторитет государственной власти и осуществляющих ее органов.

Объективная сторона преступления выражается в активном поведении — предоставлении иностранному государству, иностранной или международной организации заведомо ложных сведений о политическом, экономическом, социальном, военном или международном положении Республики Беларусь, правовом положении граждан в Республике Беларусь.

Предоставление данных сведений может осуществляться в различных формах: устно, письменно, с использованием электронных и прочих средств связи и т. д.

При этом указанные сведения должны иметь три обязательные характеристики:

- 1) относиться к любой из шести предусмотренных в законе сфер государственной жизни: политической, экономической, социальной, военной, международной либо к сфере правового положения граждан;
- 2) являться несоответствующими действительности, вследствие искажения виновным информации, фактов о реальном положении в названных сферах либо быть результатом его собственных измышлений;
- 3) умалять авторитет государственной власти, подрывать доверие к органам власти со стороны иностранных государств, иностранных или международных организаций.

Специфическим признаком этого преступления является адресат получения таких сведений — это иностранное государство, иностранная или международная организация.

Преступление считается оконченным с момента предоставления (передачи) виновным иностранному государству, иностранной или международной организации ложных сведений о состоянии в любой из названных в законе сфер государственной жизни.

Данное деяние может быть совершено только с прямым умыслом. Признак «заведомо» указывает на то, что виновный сознает, что предоставляет иностранному государству, иностранной или международной организации именно ложные сведения о политическом, экономическом, социальном, военном или международном положении Республики Беларусь, правовом положении граждан в Республике Беларусь, которые дискредитируют республику или ее органы власти, и желает совершения такого действия.

Если дискредитация Республики Беларусь осуществляется должностным лицом, использовавшим для этого свои властные или иные служебные полномочия, то ответственность наступает по совокупности преступлений: по данной статье и ст. 424 («Злоупотребление властью или служебными полномочиями») или ст. 426 («Превышение власти или служебных полномочий»).

В судебной практике Беларуси пока не было примеров применения указанной статьи УК, имеющей явно политическую направленность. Тем не менее, попытки использовать ее в профилактических целях уже предпринимались, в частности, органами прокуратуры были вынесены несколько официальных предупреждений журналистам и политикам о недопустимости дискредитации Республики Беларусь и возможном привлечении к уголовной ответственности в связи с продолжением таких действий.

На наш взгляд, содержание данной статьи УК противоречит принципам правового государства, а также конституционному праву граждан на свободу мнений, убеждений и их свободное выражение (ст. 33) и праву на получение, хранение и распространение полной, достоверной и своевременной информации о деятельности государственных органов, о политической, эконо-

мической, культурной и международной жизни, состоянии окружающей среды (ст. 34).

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ (глава 34)

Статья 391. Оскорбление судьи или народного заседателя

Оскорбление судьи или народного заседателя в связи с осуществлением ими правосудия —

наказывается штрафом, или исправительными работами на срок до двух лет, или арестом на срок от трех до шести месяцев, или ограничением свободы на срок до трех лет.

Данное преступление посягает на общественные отношения, обеспечивающие авторитет органов правосудия, а также честь и достоинство личности. Оно выражается в унижении чести и достоинства личности судьи или народного заседателя в связи с осуществлением ими правосудия.

Оскорбление может наноситься как устно — путем произнесения в адрес судьи или народного заседателя грубых, неприличных слов, ругательств, так и путем действий — неприличных жестов или телодвижений. В некоторых случаях оскорбление может иметь письменную форму, например: письма в адрес конкретного судьи или народного заседателя, надписи на здании суда или в районе жительства этих лиц.

Указанное преступление совершается в связи с разрешением судьей или народным заседателем конкретного дела или вообще в связи с их деятельностью по осуществлению правосудия. Оно признается оконченным с момента совершения деяния, оскорбляющего честь и достоинство судьи или народного заседателя.

Оскорбление судьи или народного заседателя на почве личных мотивов, не связанных с осуществлением ими правосудия, подлежит квалификации по статье 189 («Оскорбление»).

Статья 407. Разглашение данных дознания, предварительного следствия или закрытого судебного заседания

1. Умышленное разглашение данных дознания, предварительного следствия или закрытого судебного заседания лицом, предупрежденным в установленном законом порядке о недопустимости их разглашения, без разрешения лица, производящего дознание, следователя, прокурора или суда —

наказывается штрафом или арестом на срок до шести месяцев.

2. То же деяние, совершенное лицом, имеющим доступ к материалам уголовного дела по службе, —

наказывается штрафом, или арестом на срок до шести месяцев, или ограничением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения.

Данное преступление нарушает общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов дознания и предварительного следствия по раскрытию преступления, а также суда по установлению истины по делу в закрытом судебном заседании. Дополнительным объектом этого преступления является честь и достоинство участников уголовного процесса, а также лиц, участвующих в закрытом судебном заседании, и их близких.

Данные дознания или предварительного следствия — это сведения, имеющие существенное значение, непосредственно касающиеся содержания показаний свидетелей, потерпевших и других лиц, а также иных следственных действий либо документов,

имеющих значение для дела (например, данные осмотра места происшествия, заключение эксперта и др.).

Данные закрытого судебного заседания — это сведения, касающиеся государственных секретов или иной охраняемой законом тайны, об интимных сторонах жизни участвующих в деле лиц или унижающих их достоинство, сведения, необходимые для обеспечения безопасности потерпевшего, свидетеля или иных участников уголовного процесса, а также членов их семей или близких родственников (см. ст. 23 УПК).

Данные, не подлежащие разглашению, указываются непосредственно дознавателем, следователем или судьей участникам процесса, которые предупреждаются об уголовной ответственности за их разглашение, о чем у них отбирается подпись.

Разглашение означает доведение до сведения хотя бы одного лица данных дознания, предварительного следствия или закрытого судебного заседания, не подлежащих разглашению. Оно может совершаться любым образом: устно, письменно, с использованием технических средств.

Разглашение данных, влияющих на установление истины по делу, после вступления приговора суда в законную силу, не образует состава преступления, предусмотренного статьей 407.

Повышенную ответственность за указанное преступление несет лицо, имеющее доступ к материалам уголовного дела по службе (например, секретарь судебного заседания).

Совершение указанного преступления дознавателем, следователем, прокурором или судьей квалифицируется по совокупности преступлений (ч. 2 ст. 407 и ст. 424 УК).

Статья 408. Умышленное разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении участников уголовного процесса

1. Умышленное разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи, народного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия, судебного исполнителя, потерпевшего, свидетеля, других участников уголовного процесса или их близких, совершенное лицом, которому эти сведения были доверены или стали известны в связи с его служебной деятельностью, —

наказывается штрафом, или лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, или ограничением свободы на срок до трех лет, или лишением свободы на тот же срок.

2. То же деяние, повлекшее тяжкие последствия, —
наказывается лишением свободы на срок от одного года до пяти лет.

Данное преступление посягает на общественные отношения, обеспечивающие защиту и безопасность судей, народных заседателей, судебных исполнителей, потерпевших, свидетелей, иных лиц, участвующих в отправлении правосудия, других участников уголовного процесса, а также их близких.

Предметом рассматриваемого преступления являются сведения о мерах безопасности, которые применены в установленном законом порядке в отношении вышеназванных лиц. В качестве мер безопасности, в частности, могут быть использованы: личная охрана; охрана жилища и имущества; неразглашение сведений о личности; изменение паспортных данных и замена документов; закрытое судебное заседание; другие меры, предусмотренные статьями 66–72 УПК.

Разглашение может быть совершено различными способами: устно, письменно, посредством демонстрации документов, содержанием которых являются предпринятые меры безопасности в отношении указанных лиц и т. п.

По части 2 статьи 408 квалифицируется деяние, повлекшее тяжкие последствия. В качестве таковых могут быть признаны убийство лица, в отношении которого применены меры безопасности,

причинение ему телесных повреждений, уничтожение его имущества и др.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА (глава 23 УК)

Некоторые из составов преступлений, сгруппированных в этой главе УК, комментируются с целью, чтобы журналисты могли их использовать при защите своих профессиональных прав и интересов. В тех случаях, когда должностные и иные лица действуют вопреки требованиям законодательства и тем самым, посягают на права и интересы журналистов, необходимо решительно ставить вопрос о привлечении их к ответственности, в том числе и уголовной.

Статья 198. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста

Воспрепятствование в какой бы то ни было форме законной профессиональной деятельности журналиста либо принуждение его к распространению или отказу от распространения информации, совершенные с применением насилия или с угрозой его применения, уничтожением или повреждением имущества, ущемлением прав и законных интересов журналиста, —

наказываются штрафом, или лишением права занимать определенные должности! или заниматься определенной деятельностью, или ограничением свободы на срок до трех лет, или лишением свободы на тот же срок.

Данное преступление посягает на общественные отношения, обеспечивающие свободу мнений и убеждений журналиста в про-

цессе его профессиональной деятельности, отсутствие принуждения при выражении своих убеждений или отказе от него, а также свободу средств массовой информации от цензуры.

Закон Республики Беларусь от 17 июля 2008 г. «О средствах массовой информации» (НРПА. 2008, № 196, 2/1524) обеспечивает реализацию конституционного права граждан Республики Беларусь на свободу слова и средства массовой информации, регулирует общественные отношения, возникающие при создании и функционировании средств массовой информации, распространении их продукции, а также определяет права и обязанности субъектов средств массовой информации.

Потерпевшим при совершении преступления является журналист. Согласно ст. 1 Закона «О средствах массовой информации», журналистом признается физическое лицо, занимающееся сбором, редактированием и созданием (подготовкой) информационных сообщений и (или) материалов для юридического лица, на которые возложены функции средства массовой информации, связанное с этим юридическим лицом трудовыми либо другими договорными отношениями.

Указанный состав преступления выражается в воспрепятствовании в любой форме законной профессиональной деятельности журналиста, а равно в принуждении его к распространению или отказу от распространения информации.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста может выражаться в осуществлении цензуры; нарушении профессиональной самостоятельности юридического лица, на которое возложены функции редакции средства массовой информации, вмешательстве в его деятельность; незаконном прекращении или приостановлении деятельности журналиста или средства массовой информации; нарушении права редакции на запрос и получение информации; незаконном изъятии, а равно уничтожении тиража издания или его части, аудио-, видеоматериалов; установлении необоснованных ограничений на контакты с журналистом и запрет на передачу ему информации и др.

Согласно ст. 7 Закона «О средствах массовой информации», незаконное ограничение свободы массовой информации может выражаться в следующих формах:

- в осуществлении цензуры массовой информации;
- во вмешательстве в сферу профессиональной самостоятельности юридического лица, на которое возложены функции редакции средства массовой информации;
- в приостановлении или прекращении выпуска средства массовой информации с нарушением требований законодательства Республики Беларусь;
- в принуждении журналиста средства массовой информации к распространению либо отказу от распространения информации;
- в нарушении прав журналиста средства массовой информации, установленных актами законодательства Республики Беларусь;
- в ином воспрепятствовании в какой-либо форме законной деятельности учредителя (учредителей) средства массовой информации, юридического лица, на которое возложены функции редакции средства массовой информации, распространителя продукции средства массовой информации.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста либо его принуждение к распространению или отказу от распространения информации характеризуются обязательным применением следующих противоправных способов воздействия на потерпевшего: насилия или его угрозы, уничтожения или повреждения имущества, шантажа, ущемления прав, свобод и законных интересов журналиста.

При понуждении журналиста к отказу от распространения информации требования виновного состоят в нераспространении (не опубликовании) собранных и подготовленных материалов. При этом способы воздействия на свободу волеизъявления журналиста аналогичны указанным выше.

Вместе с тем, не подлежат опубликованию либо обнародованию незавершенные производством материалы дознания, предварительного следствия и судебных дел без письменного разре-

шения лица, производящего дознание, следователя или судьи, а также материалы, полученные в результате проведения оперативно-розыскной деятельности.

Преступление признается оконченным с момента совершения действий, направленных на создание препятствий осуществлению профессиональной деятельности журналиста либо на принуждение к распространению либо к отказу от распространения информации.

Статья 201. Нарушение авторских, смежных, изобретательских и патентных прав

1. Присвоение авторства либо принуждение к соавторству, а равно разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели, промышленного образца или иного объекта права промышленной собственности до официальной публикации сведений о них —

наказываются общественными работами, или штрафом, или исправительными работами на срок до двух лет.

2. Незаконное распространение или иное незаконное использование объектов авторского права, смежных прав или объектов права промышленной собственности, совершенные в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение или сопряженные с получением дохода в крупном размере, —

наказываются общественными работами, или штрафом, или ограничением свободы на срок до трех лет, или лишением свободы на срок до двух лет.

3. Действия, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные повторно, либо группой лиц по предварительному сговору, либо должностным лицом с использованием своих служебных полномочий, либо повлекшие причинение ущерба в крупном размере, —

наказываются штрафом, или арестом на срок до шести месяцев, или ограничением свободы на срок до пяти лет, или лишением свободы на тот же срок.

Примечание. Крупным размером дохода (ущерба) в настоящей статье признается размер дохода (ущерба) на сумму, в пятьсот и более раз превышающую размер базовой величины, установленный на день совершения преступления.

(В редакции Законов Республики Беларусь от 24 июня 2002 г. № 112-3 и 22 июля 2003 г. № 227-3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2002. № 75. 2/861; 2003. № 83. 2/974).

Непосредственным объектом преступления выступает право интеллектуальной собственности — авторское, смежное, изобретательское и патентное.

Правоотношения в области авторских и смежных прав, а также прав промышленной собственности регулируются Гражданским кодексом (гл. 60–66), Законом от 16 мая 1996 г. (в ред. от 14 июля 2008 г.) «Об авторском праве и смежных правах»; Законом от 16 декабря 2002 г. (в ред. от 24 декабря 2007 г.) «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» и др.

Согласно ст. 980 ГК, к защищаемым объектам интеллектуальной собственности относятся: 1) результаты интеллектуальной деятельности: произведения науки, литературы и искусства; исполнения, фонограммы и передачи организаций вещания; изобретения, полезные модели, промышленные образцы; селекционные достижения; топологии интегральных микросхем; нераскрытая информация, в том числе секреты производства (ноу-хау); 2) средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг: фирменные наименования; товарные знаки и знаки обслуживания; географические указания; 3) другие результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг в случаях, предусмотренных законодательными актами.

Правовая охрана объектов интеллектуальной собственности возникает в силу факта их создания либо вследствие предостав-

ления правовой охраны уполномоченным государственным органом в случаях и в порядке, предусмотренных законодательными актами. Условия предоставления правовой охраны нераскрытой информации определяются законодательными актами.

Авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, которые являются результатами творческой деятельности автора, вне зависимости от назначения, достоинства и способа выражения произведения (ст. 992 ГК).

Объектами авторского права признаются:

- 1) литературные произведения (книги, брошюры, статьи и др.);
- 2) драматические и музыкально-драматические произведения, произведения хореографии, пантомимы и другие сценарные произведения;
- 3) музыкальные произведения с текстом и без текста;
- 4) аудиовизуальные произведения (кино-, теле-, видеофильмы, диафильмы и другие кино- и телепроизведения);
- 5) произведения скульптуры, живописи, графики, литографии и другие произведения изобразительного искусства;
- 6) произведения прикладного искусства;
- 7) произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства;
- 8) фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии;
- 9) карты, планы, эскизы, иллюстрации и пластические произведения, относящиеся к географии, топографии и другим наукам;
- 10) компьютерные программы;
- 11) иные произведения.

К объектам авторского права также относятся: производные произведения (переводы, обработки, аннотации, рефераты, резюме, обзоры, инсценировки, музыкальные аранжировки и другие переработки произведений науки, литературы и искусства); сборники (энциклопедии, антологии, базы данных) и другие составные произведения, представляющие собой по подбору или расположению материалов результат творческого труда.

При этом авторское право распространяется как на обнародованные, так и на необнародованные произведения, существующие в какой-либо объективной форме.

Смежные права распространяются на исполнения, постановки, фонограммы, передачи организаций эфирного и кабельного вещания (ст. 994 ГК).

Как следует из текста ст. 998 ГК, *право промышленной собственности* распространяется: 1) на изобретения; 2) на полезные модели; 3) на промышленные образцы; 4) на селекционные достижения; 5) на топологии интегральных микросхем; 6) на нераскрытую информацию, в том числе секреты производства (ноу-хау); 7) на фирменные наименования; 8) на товарные знаки и знаки обслуживания; 9) на географические указания; 10) на другие объекты промышленной собственности и средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг в случаях, предусмотренных законодательством.

Правовая охрана изобретения, полезной модели, промышленного образца осуществляется государством и удостоверяется патентом. Права на новые сорта растений и новые породы животных охраняются при условии выдачи патента.

Данный состав преступления проявляется в следующих формах: присвоении авторства; принуждении к соавторству; разглашении без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели, промышленного образца или иного объекта права промышленной собственности до официальной публикации сведений о них.

Потерпевшим в результате совершения преступления является физическое лицо, творческим трудом которого было создано произведение. Присвоение прав автора в отношении объектов авторского права может выражаться в выпуске под своим именем чужого произведения, переработке драматического произведения в повествовательное с сохранением основной сюжетной линии, опубликовании чужого произведения анонимно или под псевдонимом либо научного произведения только под своим именем без указания соавторов и т. п.

В области прав промышленной собственности присвоение прав автора происходит в отношении вышеперечисленных объектов права промышленной собственности.

Принуждение к соавторству выражается в воздействии на свободу волеизъявления автора различными способами, например, путем угрозы руководителя института (отдела, лаборатории) понизить подчиненного в должности в случае невключения в число авторов, невыплаты законных видов вознаграждений за выполненную работу и т. п.

Разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели, промышленного образца или иного объекта права промышленной собственности до официальной публикации сведений о них состоит в предании огласке или сообщении указанных сведений хотя бы одному третьему лицу.

Ответственность по части 2 статьи 201 наступает при условии, если незаконное распространение или иное незаконное использование объектов авторского права, смежных прав или права промышленной собственности совершено в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение, а равно сопряжено с получением дохода в крупном размере.

По части 3 статьи 201 уголовная ответственность наступает в случае совершения деяния при наличии: 1) повторности; 2) группы лиц по предварительному сговору; 3) должностного лица с использованием своих служебных полномочий; 4) причинения ущерба в крупном размере.

В отличие от части 2, где также говорится об извлечении виновным крупного дохода от распространения или иного незаконного использования объектов авторского права, смежных прав или права промышленной собственности, в части 3 говорится о причинении крупного ущерба автору, лицензиату, обладателю патента или имущественных прав на результат интеллектуальной деятельности, который связан с неполучением ими дохода от правомерного его использования.

Статья 202. Нарушение неприкосновенности жилища и иных законных владений граждан

1. Незаконное вторжение в жилище вопреки воле проживающих в нем лиц либо иное нарушение неприкосновенности законных владений граждан —

наказываются общественными работами, или штрафом, или арестом на срок до трех месяцев.

2. Те же деяния, совершенные должностным лицом с использованием своих служебных полномочий, —

наказываются штрафом, или лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, или арестом на срок до шести месяцев.

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, гарантирующие неприкосновенность жилища и иных законных владений граждан.

Данный состав преступления выражается в любых действиях, нарушающих гарантированную Конституцией неприкосновенность жилища и иных законных владений граждан. В качестве таковых могут рассматриваться незаконное производство выемки, осмотра помещений, совершение других действий в жилище или ином владении гражданина посягают на неприкосновенность жилища и могут влечь уголовную ответственность. Указанные действия могут производиться уполномоченными лицами только при наличии оснований и в порядке, предусмотренном УПК.

Производство заведомо незаконного обыска квалифицируется по ст. 398 УК.

Вторжение как признак данного преступления — это любое проникновение в жилище вопреки воле владельца или проживающих в нем лиц.

Под жилищем понимается помещение, предназначенное для постоянного или временного проживания людей, а также его составные части, которые используются для отдыха, хранения иму-

щества и удовлетворения иных потребностей человека. Вторжение в жилое помещение, временно предоставленное гражданину (номер в гостинице, комната в общежитии и т. п.), также влечет уголовную ответственность.

Под *иными законными владениями граждан*, в частности, следует понимать обособленные от жилых построек гаражи, погреба, сараи, амбары и другие хозяйственные строения, а также территорию приусадебного или дачного участка.

В некоторых экстремальных ситуациях, не терпящих отлагательства (для предупреждения ущерба от стихийных бедствий, пожара, для пресечения преступления и т. п.), нарушение неприкосновенности жилища не является противоправным. Такие действия формально нарушают неприкосновенность жилища, однако не влекут ответственности в силу крайней необходимости или иных обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Квалифицирующим признаком состава преступления, предусмотренным в части 2 статьи 202, выступает совершение незаконного вторжения должностным лицом с использованием своих служебных полномочий. Такое нарушение имеет место в случае, когда должностные лица вторгаются в чужое жилище, не имея на это никакого права. Иногда подобные действия производятся уполномоченными лицами (например, работниками милиции, КГБ), но при отсутствии законных оснований на их совершение или хотя бы и на законных основаниях, но без соблюдения установленного порядка.

Данное общественно-опасное деяние влечет уголовную ответственность только по требованию потерпевшего.

В последнее время имели место факты вторжения в жилище общественных активистов и журналистов. Достаточно вспомнить события 18 мая 2010 г., когда во многих регионах Беларуси правоохранительные органы провели обыски в офисах и квартирах активистов кампании «Говори правду» и журналистов, связанных с этой кампанией. Обыски сопровождалось изъятием компьютерного оборудования, носителей информации, печатной литературы, наличных денег. В результате обысков были задержаны лидер

кампании Владимир Некляев и еще два активиста кампании, которые провели в следственном изоляторе трое суток. В последующем они были освобождены, но остались под подозрением в рамках уголовного дела, возбужденного по статье 250 Уголовного кодекса («Распространение ложной информации о товарах и услугах»).

С учетом изложенного, в каждом случае, когда представители правоохранительных органов пытаются проникнуть в жилое помещение, необходимо убедиться в том, что у них имеются для этого законное основание, в частности, постановление на производство обыска с санкцией соответствующего прокурора.

Статья 203. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, телеграфных или иных сообщений

1. Умышленное незаконное нарушение тайны переписки, телефонных или иных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений граждан —

наказывается общественными работами, или штрафом, или исправительными работами на срок до одного года, или арестом на срок до трех месяцев.

2. То же деяние, совершенное с использованием специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, либо должностным лицом с использованием своих служебных полномочий, —

наказывается штрафом, или лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, или арестом на срок до шести месяцев, или лишением свободы на срок до двух лет.

Данное преступление выражается в активных действиях, направленных на нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, телеграфных или иных сообщений граждан в форме

ознакомления с ними помимо воли корреспондента лицом, не имеющим на то права, либо в форме предания огласке содержания переписки или сообщений лицами, которым они стали известны в силу служебных полномочий.

Понятие «*переписка*» охватывает все виды почтовых отправлений: письма, телеграммы, бандероли, пакеты, а также электронные сообщения, передаваемые по компьютерным сетям.

Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений имеет место в случаях незаконного ознакомления с ними, в том числе при прослушивании чужих переговоров.

Незаконное ознакомление с информацией, поступившей по телетайпу, телефаксу и другим средствам телекоммуникации также влечет уголовное преследование.

Следует иметь в виду, что нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, телеграфных или иных сообщений влечет уголовную ответственность только в тех случаях, когда оно совершается в отношении переписки (сообщений) между частными лицами, а также в отношении переписки или сообщений между гражданином и государственными учреждениями или иными юридическими лицами.

В определенных случаях в законодательных актах установлены законные основания для ознакомления с перепиской граждан, например, в связи с расследованием уголовного дела в целях раскрытия совершенного преступления, для обнаружения или задержания преступника. В таких случаях изъятие (выемка) корреспонденции производится с санкции прокурора либо на основании судебного решения.

Преступление является оконченным с момента, когда сведения, составляющие тайну переписки или сообщений, стали известны третьим лицам вопреки воле гражданина независимо от характера и тяжести наступивших последствий.

Часть 2 статьи 203 в качестве квалифицирующих признаков указанного преступления предусматривает совершение деяния с использованием специальных технических средств, предназна-

ченных для негласного получения информации, а равно должностным лицом с использованием своих служебных полномочий.

При этом специальные технические средства для негласного получения информации должны использоваться без законных оснований. Так, уголовная ответственность устанавливается за незаконное производство, приобретение или сбыт специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации.

В том случае, если данное преступление совершается должностным лицом (например, работником правоохранительных органов), то ответственность наступает по ч. 2 статьи 203. Иные лица, использующие для совершения этого преступления свое служебное положение (телеграфисты, телефонисты, почтальоны и др.), привлекаются к ответственности на основании части 1 статьи 203.

Данное преступление следует отграничивать от преступления, предусмотренного ст. 179 («Незаконные собирание либо распространение информации о частной жизни»), в которой установлена ответственность за незаконные собирание либо распространение сведений о частной жизни, составляющих личную или семейную тайну другого лица, без его согласия, если эти действия повлекли причинение вреда правам, свободам и законным интересам потерпевшего.

В отличие от статьи 203, в которой объектом уголовно-правовой охраны является тайна переписки, телефонных переговоров, телеграфных или иных сообщений, в статье 179 объектом охраны является личная или семейная тайна другого лица. С объективной стороны в статье 179 предусмотрена ответственность за незаконные собирание либо распространение сведений о частной жизни, а в статье 203 — за нарушение тайны переписки, т. е. за ознакомление или предание огласке содержания сообщений.

Уголовная ответственность за совершение данного деяния наступает лишь по требованию потерпевшего. Поэтому в случае нарушения тайны переписки, телефонных переговоров, телеграфных или иных сообщений, когда этот факт можно каким-то образом

подтвердить, необходимо обратиться с письменным заявлением в органы прокуратуры.

Статья 204. Отказ в предоставлении гражданину информации

Незаконный отказ должностного лица в предоставлении гражданину собранных в установленном порядке документов и материалов, непосредственно затрагивающих его права, свободы и законные интересы, либо предоставление ему неполной или умышленно искаженной такой информации, повлекшие причинение существенного вреда правам, свободам и законным интересам гражданина, —

наказываются штрафом или лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

В соответствии со статьей 34 Конституции гражданам Республики Беларусь гарантируется право на получение, хранение и распространение полной, достоверной и своевременной информации о деятельности государственных органов, общественных объединений; о политической, экономической, культурной и международной жизни, состоянии окружающей среды. При этом государственные органы, общественные объединения, должностные лица обязаны предоставить гражданину Республики Беларусь возможность ознакомиться с материалами, затрагивающими его права и законные интересы. Пользование информацией может быть ограничено законодательством в целях защиты чести, достоинства, личной и семейной жизни граждан и полного осуществления ими своих прав.

Одной из гарантий обеспечения этого конституционного права выступает уголовная ответственность за совершение действий, предусмотренных статьей 204 УК.

Данное преступление выражается либо в необоснованном отказе должностного лица в предоставлении гражданину собранной в установленном порядке информации, непосредственно затрагивающей его права, свободы и законные интересы, либо в предоставлении ему неполной или умышленно искаженной информации.

Преступление считается оконченным с момента причинения существенного вреда правам, свободам и законным интересам гражданина.

Уголовная ответственность за совершение этого деяния наступает лишь по требованию потерпевшего.

Журналистам по роду своей работы приходится запрашивать информацию от различных должностных лиц. Но в данном случае речь идет об информации, которая собрана компетентными органами (учреждениями) в отношении конкретных лиц. Например, такую информацию могут собирать органы КГБ. Если журналист обоснованно полагает, что он является объектом сбора информации, которая затрагивает его права, свободы и законные интересы, то он может официально обратиться с требованием о предоставлении такой информации. Отказ в предоставлении собранной в отношении его информации либо предоставление ему неполной или искаженной информации может стать поводом для инициирования уголовного дела по статье 204 УК (как в настоящем, так и в будущем).

* * *

Кроме включенных в брошюру составов преступлений на практике неожиданным образом могут быть задействованы и другие статьи УК (как например, в борьбе с активистами движения «Говори правду» — статья 250 «Распространение ложной информации о товарах и услугах»). Желаящим получить более полное представление об Уголовном кодексе рекомендуем ознакомиться с Научно-практическим комментарием к Уголовному кодексу Республики Беларусь под редакцией заслуженного юриста Республики

Беларусь, Баркова А. В. и доктора юридических наук, профессора В. М. Хомича (Минск: ГИУСТ БГУ, 2010. — 1064 с.).

Ирина Карамышева
**АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ
И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НИХ**

С 1 марта 2007 г. введены в действие новый Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 21.04.2003 г. (КоАП), а также Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 20.12.2006 г. (ПИКоАП).

Помимо «профильной» статьи 22.9, устанавливающей ответственность за нарушение законодательства о СМИ, в КоАП содержится ряд других статей, которые имеют непосредственное или косвенное отношение к журналистской деятельности, а также к свободе выражения мнения.

**Статья 22.9. Нарушение законодательства о средствах
массовой информации**

1. Нарушение законодательства о средствах массовой информации, выразившееся в незаконном ограничении свободы массовой информации, —

влечет наложение штрафа в размере от двадцати до пятидесяти базовых величин.

2. Нарушение установленного порядка рассылки обязательных бесплатных экземпляров периодических печатных изданий, распространения эротических изданий, опубликования средством массовой информации опровержения, а равно незаконное изготовление и распространение продукции средств массовой информации —

влекут наложение штрафа в размере от двадцати до пятидесяти базовых величин.

3. Нарушение средством массовой информации законодательства о средствах массовой информации повторно в течение одного года после вынесения в отношении его письменного предупреждения —

влечет наложение штрафа на индивидуального предпринимателя в размере от двадцати до ста базовых величин, а на юридическое лицо — от ста до пятисот базовых величин.

4. Получение денежных средств и (или) другого имущества в целях финансирования средств массовой информации от иностранных юридических лиц, иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно не проживающих на территории Республики Беларусь, в случаях, когда это запрещено законодательными актами, а также от анонимных источников —

влечет наложение штрафа на юридическое лицо в размере до пятидесяти базовых величин с конфискацией полученных средств и (или) другого имущества.

В соответствии с законом «О средствах массовой информации» не допускается незаконное ограничение свободы массовой информации, которое выражается:

в осуществлении цензуры массовой информации — требования со стороны должностных лиц, государственных органов, политических партий, других общественных объединений, иных юридических лиц к юридическому лицу, на которое возложены функции редакции средства массовой информации, информационному агентству, корреспондентскому пункту, главному редактору (редактору), журналисту, учредителю (учредителям) средства массовой информации предварительно согласовывать информационные сообщения и (или) материалы, за исключением случаев согласования с автором или интервьюируемым, распространения официальных информационных сообщений;

во вмешательстве в сферу профессиональной самостоятельности юридического лица, на которое возложены функции редакции средства массовой информации;

в приостановлении или прекращении выпуска средства массовой информации с нарушением требований настоящего Закона, иных актов законодательства Республики Беларусь;

в принуждении журналиста средства массовой информации к распространению либо отказу от распространения информации;

в нарушении прав журналиста средства массовой информации, установленных Законом и иными актами законодательства Республики Беларусь;

в ином воспрепятствовании в какой-либо форме законной деятельности учредителя (учредителей) средства массовой информации, юридического лица, на которое возложены функции редакции средства массовой информации, распространителя продукции средства массовой информации.

Обязательные бесплатные экземпляры печатных средств массовой информации, в том числе освобожденных от государственной регистрации, сразу после издания рассылаются учредителю (учредителям) печатного средства массовой информации, республиканскому органу государственного управления в сфере массовой информации, в учреждение «Национальная книжная палата Беларуси», государственные учреждения «Национальная библиотека Беларуси», «Президентская библиотека Республики Беларусь», «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси», другие организации согласно перечню, определяемому Советом Министров Республики Беларусь. Порядок рассылки обязательных бесплатных экземпляров печатных средств массовой информации определяется положением об обязательном бесплатном экземпляре документов, утверждаемым Советом Министров Республики Беларусь.

Статья предусматривает ответственность за несвоевременную публикацию или отказ от публикации опровержений, например, в случае отказа от опубликования опровержения ложных сведений, распространенных о кандидате в депутаты, после того как соответ-

ствующая избирательная комиссия приняла решение о предоставлении кандидату возможности выступить публично с опровержением ложных сведений.

Ответственность за незаконное изготовление и распространение продукции средства массовой информации, характеризуется следующим. Конструкция статьи позволяет утверждать, что для наказания кого-либо необходимо, чтобы это лицо имело непосредственное отношение и к незаконному изготовлению, и к распространению продукции СМИ (т. е. тиража или части тиража газеты, аудио- либо видеозаписи теле-, радио- либо кинохроникальной программы и т. п.).

Протокол о данном административном правонарушении имеют право составлять должностные лица органов внутренних дел, а по вопросам незаконного финансирования — органы государственной безопасности. Рассматривает дела об административных правонарушениях, предусмотренных данной статьей, суд. Если протокол составлен в течение года после вынесения письменного предупреждения в адрес СМИ, он направляется в хозяйственный суд.

Статья 9.2. Клевета

Клевета, то есть распространение заведомо ложных, позорящих другое лицо измышлений, — влечет наложение штрафа в размере от десяти до тридцати базовых величин.

Под клеветой понимается распространение заведомо ложных, позорящих другое лицо измышлений. То есть, для квалификации деяния как клевета необходимо, чтобы виновный:

- а) распространил, т. е. сообщил кому-либо кроме пострадавшего, измышления;
- б) эти измышления были ложными;

- в) эти измышления позорили пострадавшего;
- г) виновный знал, что его измышления — ложные и порочащие.

Административная ответственность за клевету: штраф от 10 до 30 базовых величин. Следует учитывать, что клевета в средствах массовой информации может стать основанием для привлечения виновного к уголовной ответственности (см. Главу 1).

Протокол о данном административном правонарушении имеют право составлять уполномоченные на то должностные лица органов внутренних дел. Рассматривает такие дела суд.

Распространение средствами массовой информации заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство Президента Республики Беларусь, образует отдельный состав административного правонарушения либо преступления (см. комментарий к ст. 23.33 КоАП, а также к главе 1)

Статья 9.3. Оскорбление

Оскорбление, то есть умышленное унижение чести и достоинства личности, выраженное в неприличной форме, — влечет наложение штрафа в размере от четырех до двадцати базовых величин.

Оскорблением признается умышленное унижение чести и достоинства личности, выраженное в неприличной форме.

В отличие от клеветы, при оскорблении не распространяются позорящие потерпевшего сведения, а дается отрицательная оценка его личности, его человеческим качествам, поведению, причем в такой форме, которая резко противоречит принятому общению между людьми и правилам общежития. Для квалификации деяния как оскорбления необходимо, чтобы имело место унижение чести и достоинства личности, это унижение было умышленным и выражалось в неприличной форме.

Санкция, установленная статьей, предусматривает штраф от 4 до 20 базовых величин. Однако нужно помнить, что оскорбление в СМИ, как и клевета, признается преступлением и преследуется в уголовном порядке (см. Главу 1).

Протокол о данном административном правонарушении имеют право составлять уполномоченные на то должностные лица органов внутренних дел. Рассматривает данные дела суд.

Статья 9.10. Нарушение законодательства о выборах, референдуме, об отзыве депутата и о реализации права законодательной инициативы граждан

Проведение агитации в день выборов, референдума, голосования об отзыве депутата, либо незаконное привлечение или использование денежных средств или материальных ресурсов при подготовке и проведении выборов, референдума, отзыва депутата или мероприятий, направленных на реализацию права законодательной инициативы граждан, либо непредставление Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов, избирательной комиссии, комиссии по референдуму или комиссии по проведению голосования об отзыве депутата необходимых документов или невыполнение их решений, а также другие нарушения законодательства о выборах, референдуме, об отзыве депутата или о реализации права законодательной инициативы граждан, если эти деяния не влекут уголовной ответственности, —

влекут наложение штрафа в размере от двадцати до пятидесяти базовых величин.

Статья устанавливает ответственность, в частности, за проведение агитации в день выборов, а также за «*другие нарушения законодательства о выборах*». К этим «*другим*» могут быть отнесены, например, нарушения, указанные в статьях 47 и 49 Избирательно-

го кодекса. Статья 47 Избирательного кодекса содержит запрет на «*оскорбления и клевету в отношении должностных лиц, кандидатов*» в агитационных материалах, а в статье 49 говорится об ответственности лиц, опубликовавших или иным способом распространивших заведомо ложные сведения, порочащие кандидата.

«Другими» нарушениями избирательного законодательства могут быть признаны опубликование в течение последних 5 дней до выборов результатов опросов общественного мнения, связанных с выборами, прогнозом их результатов (не чьих-либо мнений и «предсказаний», а именно **результатов опросов** общественно-го мнения), а также ведение теле- и радиопрограмм и участие в освещении выборов через СМИ журналистами и должностными лиц средств массовой информации, если они сами являются кандидатами или их доверенными лицами.

Протокол о данном административном правонарушении имеют право составлять уполномоченные должностные лица органов внутренних дел. Рассматривает такие дела суд.

Статья 9.21. Нарушение авторских, смежных и патентных прав

Незаконное распространение или иное незаконное использование объектов авторского права, смежных прав или объектов права промышленной собственности, а также сорта растения или топологии интегральной микросхемы —

влекут наложение штрафа в размере от двадцати до пятидесяти базовых величин с конфискацией предмета административного правонарушения или без конфискации, на индивидуального предпринимателя — до ста базовых величин с конфискацией предмета административного правонарушения или без конфискации, а на юридическое лицо — до трехсот базовых величин с конфискацией предмета административного правонарушения или без конфискации.

Незаконное распространение или иное незаконное использование объектов авторского права, смежных прав влекут наложение штрафа в размере от 20 до 50 базовых величин с конфискацией предмета административного правонарушения или без конфискации, на юридическое лицо —

до 300 базовых величин с конфискацией предмета административного правонарушения или без конфискации.

Нарушением авторских прав признается незаконное распространение или иное незаконное использование объектов авторского права.

Объектами авторского права признаются любые произведения науки, литературы и искусства — как обнародованные, так и не обнародованные, выраженные в любой объективной форме, независимо от назначения и достоинства.

На идеи, процессы, системы, методы функционирования, концепции, принципы, открытия или просто информацию как таковые, даже если они выражены, отображены, объяснены или воплощены в произведении, авторское право не распространяется.

Нарушением авторских прав признается, если коротко, любое несанкционированное автором использование его произведения. Исключения установлены законом «Об авторском праве и смежных правах». В частности, допускается без согласия автора и без выплаты авторского вознаграждения, но с обязательным указанием автора и источника заимствования, воспроизведение в газетах, сообщении для всеобщего сведения (в том числе через Интернет) правомерно опубликованных в газетах и журналах статей, если это не было специально запрещено автором.

Возбуждению административного производства должно предшествовать обращение в компетентные органы автора, считающего свои права нарушенными. К сожалению, правоприменительная практика в Беларуси допускает «защиту» интересов правообладателей без их ведома.

Протокол о данном административном правонарушении имеют право составлять уполномоченные на то должностные лица органов внутренних дел. Рассматривает эти дела суд.

Нарушение авторских прав может преследоваться и в уголовном порядке (ст. 201 УК). Но наиболее адекватным является гражданско-правовой способ защиты нарушенных прав автора.

Статья 9.22. Нарушение законодательства о языках

Публичное оскорбление, порочение государственных и других национальных языков, создание препятствий и ограничений в пользовании ими, проповедь вражды на языковой почве — влекут наложение штрафа в размере от четырех до десяти базовых величин.

Протокол об административном правонарушении имеют право составлять уполномоченные на то должностные лица сельских, поселковых, районных, городских и областных комитетов, администраций районов в городах. Рассмотрение данной категории дел отнесено к компетенции суда.

Статья 12.15. Нарушение законодательства о рекламе

1. Нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем, рекламодателем или должностным лицом государственного органа законодательства о рекламе, в том числе размещение (распространение) рекламодателем на территории Республики Беларусь рекламы, подлежащей согласованию с уполномоченным государственным органом, без такого согласования или рекламы продукции, товаров (работ, услуг), производимых на этой территории, изготовленной с привлечением иностранных или международных юридических лиц

(организаций, не являющихся юридическими лицами), иностранных граждан или лиц без гражданства, кроме случаев, когда законодательными актами разрешено такое изготовление, — *влечет наложение штрафа в размере от двадцати до пятидесяти базовых величин.*

2. Проведение рекламной игры ее организатором с нарушением требований, предусмотренных законодательными актами, и (или) правил проведения данной игры —

влечет наложение штрафа на индивидуального предпринимателя или юридическое лицо в размере от пятидесяти до пятисот базовых величин.

Редакции СМИ могут совершить правонарушение, предусмотренное частью 1 указанной статьи (и на практике есть большое количество случаев привлечения их к ответственности на этом основании).

Протокол о данном административном правонарушении имеют право составлять уполномоченные на то должностные лица Министерства торговли. Рассмотрение дел об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.15 КоАП, отнесено к компетенции общих судов.

Статья 17.1. Мелкое хулиганство

Нецензурная брань в общественном месте, оскорбительное приставание к гражданам и другие умышленные действия, нарушающие общественный порядок, деятельность организаций или спокойствие граждан и выражающиеся в явном неуважении к обществу, —

влекут наложение штрафа в размере от двух до тридцати базовых величин или административный арест.

Включение данной статьи в рассматриваемый перечень может вызвать недоумение. Тем не менее, приходится констатировать, что эта статья весьма активно применяется властями в отношении журналистов негосударственных СМИ, а также гражданских активистов и представителей оппозиционных политических партий. Им на основании показаний сотрудников милиции (которые по таким делам и фиксируют факт правонарушения в рапорте, и составляют протоколы, и выступают в качестве свидетелей) вменяют в вину, как правило, нецензурную брань в общественном месте.

Протокол о данном административном правонарушении составляют сотрудники органов внутренних дел. Рассмотрение данной категории дел входит в компетенцию суда.

Статья 21.14. Нарушение правил благоустройства и содержания населенных пунктов

1. Загромождение улиц, площадей, дворов, других земель общего пользования строительными материалами и другими предметами —

влечет наложение штрафа в размере до пяти базовых величин, на индивидуального предпринимателя — от пяти до десяти базовых величин, а на юридическое лицо — от десяти до двадцати базовых величин.

2. Нарушение других правил благоустройства и содержания населенных пунктов —

влечет наложение штрафа в размере до двадцати пяти базовых величин, на индивидуального предпринимателя — от десяти до пятидесяти базовых величин, а на юридическое лицо — от двадцати до ста базовых величин.

Для нас важна часть 2 указанной статьи. Казалось бы, она, как и вся статья, не имеет никакого отношения к свободе ник СМИ, ни к свободе выражения мнения. Однако необходимо учитывать, что

утверждаемые Министерством жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь или местными государственными органами Правила благоустройства и содержания населенных пунктов, как правило, запрещают устанавливать на улицах и площадях городов рекламно-информационные, газетные, справочные и другие щиты, стенды, объявления без согласования со службой архитектуры и градостроительства. Запрещается также расклеивать и развешивать на зданиях, заборах, столбах, деревьях, остановочных павильонах общественного транспорта и других специально не предусмотренных для этого местах объявления, плакаты и т. п.

Таким образом, к административной ответственности на основании ч. 2 ст. 21.14 КоАП могут быть привлечены лица, распространяющие продукцию СМИ (например, расклеивающие спецвыпуски газет).

Протокол о данном правонарушении имеют право составлять уполномоченные должностные лица исполкомов и администраций районов в городе, органов государственного санитарного надзора.

Рассматривают дела об этом административном правонарушении сельские, поселковые исполнительные комитеты, административные комиссии районных (городских) исполнительных комитетов или администраций района в городе, органы внутренних дел, органы Комитета государственного контроля, органы государственного санитарного надзора.

Статья 22.13. Разглашение коммерческой или иной тайны

Умышленное разглашение коммерческой или иной охраняемой законом тайны без согласия ее владельца лицом, которому такая коммерческая или иная тайна известна в связи с его профессиональной или служебной деятельностью, если это деяние не влечет уголовной ответственности, —

влечет наложение штрафа в размере от четырех до двадцати базовых величин.

Умышленное разглашение коммерческой или иной охраняемой законом тайны без согласия ее владельца лицом, которому такая коммерческая или иная тайна известна в связи с его профессиональной или служебной деятельностью, если это деяние не влечет уголовной ответственности,

влечет наложение штрафа в размере от 4 до 20 базовых величин.

Протокол об административном правонарушении имеют право составлять уполномоченные на то должностные лица органов внутренних дел. Рассматривает эти дела суд.

Указанное правонарушение может преследоваться и в уголовном порядке (см. Гл. 1).

Статья 23.33. Распространение средствами массовой информации заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство Президента Республики Беларусь

Распространение средствами массовой информации заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство Президента Республики Беларусь, —

влечет наложение штрафа в размере от двадцати до пятидесяти базовых величин, на индивидуального предпринимателя — от двадцати до ста базовых величин, а на юридическое лицо — до пятисот базовых величин.

Протокол о данном административном правонарушении имеют право составлять уполномоченные на то должностные лица органов внутренних дел. Рассматривает данные дела суд.

Статья 23.34. Нарушение порядка организации или проведения массового мероприятия или пикетирования

1. Нарушение установленного порядка организации или проведения собрания, митинга, уличного шествия, демонстрации, иного массового мероприятия или пикетирования —

влечет предупреждение, или наложение штрафа в размере до тридцати базовых величин, или административный арест.

2. То же деяние, совершенное организатором собрания, митинга, уличного шествия, демонстрации, иного массового мероприятия или пикетирования, —

влечет наложение штрафа в размере от двадцати до сорока базовых величин или административный арест.

3. Деяния, предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи, совершенные повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такие же нарушения, —

влекут наложение штрафа в размере от двадцати до пятидесяти базовых величин или административный арест.

В практике нередки случаи попыток привлечения журналистов к ответственности за нарушение порядка проведения массовых мероприятий. Правоохранительные органы зачастую приравнивают журналиста, выполняющего свои профессиональные обязанности, к участнику митингов, демонстраций.

Протокол о данном административном правонарушении имеют право составлять уполномоченные на то должностные лица органов внутренних дел.

Для того чтобы избежать привлечения к ответственности по этой статье, журналист должен, во-первых, иметь при себе журналистское удостоверение и, во-вторых, не принимать участия в массовых мероприятиях (не нести флагов, плакатов, не выкрикивать лозунгов и т. д.). Наличие редакционного задания не обязательно (законодательство о СМИ этого не предусматривает). Правом

присутствовать на митингах и демонстрациях, на месте других общественно важных событий и передавать оттуда информацию журналиста наделяет статья 34 закона «О средствах массовой информации».

Рассматривает такие дела суд.

Статья 24.1. Неуважение к суду

Неуважение к суду, выразившееся в уклонении от явки в суд, то есть неявка по вызову без уважительной причины, либо в неподчинении распоряжению председательствующего, либо в нарушении порядка во время судебного заседания, а равно совершение иных действий, свидетельствующих о явном пренебрежении к суду, —

влекут наложение штрафа в размере от восьми до пятидесяти базовых величин или административный арест.

Казалось бы, из диспозиции статьи следует, что журналист может быть привлечен к ответственности в случае нарушения порядка во время судебного заседания или при неподчинении распоряжению председательствующего. Однако в белорусской судебной практике уже есть случай привлечения к ответственности по данной статье человека, вообще не присутствовавшего в зале суда, но выразившего свое мнение о законности судебного решения в публикации (профсоюзного лидера Александра Ярошука).

Протокол о данном административном правонарушении имеют право составлять секретарь судебного заседания (секретарь судебного заседания — помощник судьи хозяйственного суда).

Рассматривает данные дела общий суд или хозяйственный суд.

Андрей Бастунец
**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
 ПО ДЕЛАМ О ЗАЩИТЕ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА
 И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ**

Иски о защите чести, достоинства и деловой репутации представляют серьезную опасность для редакций средств массовой информации и журналистов. Большой частью опасность эта заключается в сопутствующих таким искам требованиям о компенсации морального вреда. Дело в том, что компенсация морального вреда, причиненного распространением порочащих сведений, не соответствующих действительности, осуществляется независимо от вины причинителя (в данном случае средства массовой информации приравнены к источникам повышенной опасности). А выплата сумм, требуемых истцами, может привести к прекращению выхода газеты.

Вопросы защиты чести, достоинства и деловой репутации регулируются статьями 151–153 Гражданского кодекса Республики Беларусь. Судебная практика обобщена в постановлении № 15 Пленума Верховного суда Республики Беларусь от 23 декабря 1999 г. «О практике рассмотрения судами гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации» (См.: *Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 1999, № 7*) и постановлении № 16 Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 26 апреля 2005 г. «О применении хозяйственными судами законодательства при рассмотрении дел о защите деловой репутации» (См.: *Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2005, № 105*).

О компенсации морального вреда говорится в статьях 152, 968–970 Гражданского кодекса, а также в постановлении № 7 Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 сентября 2000 г.

«О практике применения судами законодательства, регулирующего компенсацию морального вреда» (См.: *Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2000, № 100*).

Статья 151. Нематериальные блага

1. Жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, право свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства, право на имя, право авторства, иные личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу акта законодательства, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом. В случаях и порядке, предусмотренных законодательством, личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежавшие умершему, могут осуществляться и защищаться другими лицами, в том числе наследниками правообладателя.

2. Нематериальные блага защищаются в соответствии с гражданским законодательством в случаях и порядке, предусмотренных этим законодательством, а также в тех случаях и пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав (статья 11) вытекает из существа нарушенного нематериального права и характера последствий этого нарушения.

Несмотря на наличие серьезной правовой базы по вопросам защиты личных неимущественных прав, в республике не сложилось единообразной судебной практики по делам о защите чести и достоинства. Достаточно отметить, что из трех ключевых понятий: «честь», «достоинство» и «деловая репутация» только последнее имеет правовое определение.

Так, в вышеупомянутом постановлении Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь *деловая репутация*

определяется как положительная оценка хозяйственной (экономической) деятельности индивидуального предпринимателя или юридического лица как участников хозяйственных (экономических) правоотношений другими участниками имущественного оборота, формирование и поддержание которой способствует осуществлению предпринимательской деятельности.

Пленум Верховного Суда Республики Беларусь дает схожее определение с той лишь разницей, что в нем указывается на оценку деятельности субъекта хозяйствования как участниками имущественного оборота, так и гражданами, ими не являющимися.

Под деловой репутацией гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, Пленум Верховного Суда понимает приобретаемую гражданином общественную оценку его деловых и профессиональных качеств при выполнении им трудовых, служебных и общественных обязанностей.

Понятия «честь» и «достоинство» раскрываются в специальной юридической литературе. Если обобщить предлагаемые определения, то *под честью* обычно понимается положительная оценка личности, ее качеств и деятельности со стороны общества, а *под достоинством* — самооценка, осознание человеком его качеств, способностей и их общественной ценности.

Юристы-ученые отмечают, что помимо понятия «честь» как конкретно-личностной категории существуют и другие понятия чести, например, рабочая честь, честь коллектива, воинская честь, честь работника здравоохранения (См.: *Паращенико В. Н. и Сокол С. Ф. Защита чести и достоинства гражданина в судебном порядке. Мн.: Веды, 1998, стр. 6*).

По логике, эти разновидности чести в случае их нарушения судом защищаться не должны, кроме случаев, когда речь идет о защите деловой репутации юридического лица. Однако в судебной практике существуют прецеденты, когда к рассмотрению принимаются и даже удовлетворяются иски, в которых идет речь о защите «чести и достоинства» неопределенной группы лиц (в частности, работников милиции, преподавателей вуза).

Статья 153. Защита чести, достоинства и деловой репутации

1. Гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

По требованию заинтересованных лиц допускается защита чести и достоинства гражданина и после его смерти.

2. Если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, распространены в средствах массовой информации, они должны быть опровергнуты в тех же средствах массовой информации.

Если указанные сведения содержатся в документе, исходящем от организации, такой документ подлежит замене или отзыву.

Порядок опровержения в иных случаях устанавливается судом.

3. Гражданин, в отношении которого средствами массовой информации опубликованы сведения, ущемляющие его права или охраняемые законодательством интересы, имеет право на опубликование своего ответа в тех же средствах массовой информации.

4. Исключен.

5. Гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением.

6. Если установить лицо, распространившее сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, невозможно, гражданин, в отношении которого такие сведения распространены, вправе обратиться в суд с заявлением о призна-

нии распространенных сведений не соответствующими действительности.

7. Правила настоящей статьи о защите деловой репутации гражданина соответственно применяются к защите деловой репутации юридического лица, кроме возмещения морального вреда.

Иски о защите чести и достоинства рассматриваются общими (районными/городскими) судами. В хозяйственные суды могут обращаться только юридические лица и индивидуальные предприниматели и только с исками о защите деловой репутации.

К ведению общих судов отнесены иски о защите деловой репутации в случае, если одной из сторон выступает гражданин, не являющийся индивидуальным предпринимателем, а также иски индивидуальных предпринимателей, в которых содержится требование о защите деловой репутации как гражданина и как участника хозяйственных (экономических) отношений.

По белорусскому законодательству вправе ставить вопрос о компенсации морального вреда только физические лица (граждане Республики Беларусь, иностранцы и лица без гражданства). А вот юридические лица не могут претендовать на возмещение морального вреда. Об этом прямо сказано в пункте седьмом статьи 153 Гражданского кодекса Республики Беларусь.

В то же время юридические лица, как и граждане, вправе добиваться возмещения материального вреда (убытков), нанесенного им той либо иной публикацией. При этом им необходимо доказать размер причиненного им вреда и оплатить государственную пошлину по ставкам для исковых заявлений имущественного характера.

Заявление о защите чести, достоинства или деловой репутации оплачивается государственной пошлиной по ставкам для требований неимущественного характера. В таком же размере оплачиваются (дополнительно) и требование о компенсации морального вреда. Для общих судов эта пошлина на сегодняшний день составляет 3 базовые величины. Это означает, что истец, добивающийся

опровержения опубликованных о нем сведений и компенсации морального вреда должен уплатить 6 базовых величин.

За защитой своих личных неимущественных прав истец не должен предварительно обращаться в редакцию с требованием опровержения. Это — его право. Он может обратиться непосредственно в суд, и тот должен принять иск к рассмотрению. Опубликование в печати опровержений или ответа истца также не служит основанием для отказа в иске. Более того, в ряде случаев такая публикация может быть расценена судом как признание газетой своей ошибки и стать «гарантией» удовлетворения исковых требований о компенсации морального вреда.

Препятствием для подачи в суд иска о защите чести и достоинства не служит ни возбуждение по этому же факту уголовного дела (за клевету или оскорбление), ни рассмотрение заявления потенциального истца в порядке производства по делам об административных правонарушениях.

Согласно ст. 153 Гражданского кодекса Республики Беларусь гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший их не докажет, что они не соответствуют действительности.

Из этой нормы следует, что гражданско-правовая ответственность за посягательство на честь, достоинство и деловую репутацию наступает при следующих условиях:

- а) в СМИ распространены сведения о конкретной личности (или нескольких лицах);
- б) эти сведения являются порочащими честь, достоинство и деловую репутацию;
- в) эти сведения не соответствуют действительности.

Для наступления ответственности необходимо одновременное наличие всех указанных выше условий. Если порочащие истца сведения признаны судом соответствующими действительности, а также если распространенные сведения не являются порочащими, требования об их опровержении удовлетворению не подлежат.

Согласно пункту 8 постановления Пленума Верховного Суда «О практике рассмотрения судами гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации» порочащими признаются такие не соответствующие действительности сведения, которые умаляют честь, достоинство или деловую репутацию гражданина либо деловую репутацию юридического лица в общественном мнении или мнении отдельных граждан, юридических лиц с точки зрения соблюдения законов, норм морали, обычаев (например, сведения о нечестности, невыполнении профессионального долга, недостойном поведении в трудовом коллективе, семье, сведения, порочащие производственно-хозяйственную и общественную деятельность, и т. п.).

Однако в своем постановлении Пленум Верховного Суда Республики Беларусь обошел вниманием ключевое слово — «сведения». Из анализа других положений вышеуказанного постановления можно сделать вывод, что Пленум Верховного Суда не склонен разграничивать сведения и оценочные высказывания. Между тем, оценочные суждения могут иметь фактологическую составляющую (например, «алкоголик» — человек, который злоупотребляет спиртным), а могут и не иметь ее («*Прочитав постановление судьи, только и остается развести руками*»), в качестве своеобразного проверочного действия может служить формулирование опровержения. Если такое возможно (например, утверждение, что такой-то не является алкоголиком), значит — перед нами либо сведение, либо суждение, имеющее фактологическую составляющую. Если нет — оценочное суждение либо образное высказывание.

По нашему мнению, в судах по искам о защите чести и достоинства подлежит рассмотрению вопрос, порочат ли честь и достоинство истца и соответствуют ли действительности распространенные **сведения**, то есть информация о событиях и фактах. Суждения же не опровергаются, а оспариваются. Они являются выражением мнения автора, что гарантируется статьей 33 Конституции Республики Беларусь.

Следовательно, ответственность за выражение мнения должна наступать лишь в случае, если это выражение является оскорбительным, то есть умышленным унижением чести и достоинства личности, выраженным в неприличной форме, либо содержит фактологическую составляющую, не соответствующую действительности.

К сожалению, многие судьи думают иначе и считают обиду героя публикации (зачастую надуманную) достаточным основанием для привлечения к ответственности редакции и журналиста. Ни о каком поиске разумного баланса между правом личности на защиту чести и достоинства и свободой слова речь зачастую не идет. С таким подходом к разрешению конфликта прав личности (на защиту чести и достоинства) и общества (на получение информации, на высказывание мнения) суд может поставить прессу в сложнейшее положение.

В делах по искам о защите чести и достоинства действует презумпция добропорядочности истца. То есть сведения, порочащие гражданина или юридическое лицо, признаются не соответствующими действительности, если с достоверностью не установлено иное. Обязанность доказывать, что распространенные сведения соответствуют действительности, возлагается на ответчика. Истцу же достаточно доказать лишь сам факт распространения порочащих его сведений лицом, к которому предъявлен иск, что в случае с распространением этих сведений в СМИ, особенно печатных, большого труда не представляет.

Статья 152. Компенсация морального вреда

Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в иных случаях, предусмотренных законодательством, гражданин

вправе требовать от нарушителя денежную компенсацию указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Судебная практика показывает, что истцы и судьи не понимают компенсационной сути понятия «возмещение морального вреда». Суммы, требуемые истцами в качестве компенсации, а также взыскиваемые судами, нельзя признать разумными и обоснованными.

В постановлении Пленума Верховного Суда от 28 сентября 2000 г. № 7 «О практике применения судами законодательства, регулирующего компенсацию морального вреда» указывается, что требования о размере компенсации морального вреда должны быть основаны на конкретных обстоятельствах. Истец в заявлении о компенсации морального вреда должен указать, не только кем, при каких обстоятельствах и какими действиями (бездействием) причинен ему моральный вред, но и в чем конкретно он выражается. Причем, все свои доводы он должен подтвердить доказательствами (презумпция добропорядочности истца освобождает его от лишь обязанности предоставлять доказательства недействительности распространенных в СМИ сведений, но отнюдь не снимает с истца бремени доказывания иных фактов, на которых он основывает свои требования).

Под моральным вредом понимаются испытываемые гражданином физические и (или) нравственные страдания. Пленум Верховного Суда указывает, что *физические страдания* — это физическая боль, функциональное расстройство организма, изменения в эмоционально-волевой сфере, иные отклонения от обычного состояния здоровья, которые являются последствием действий (бездействия), посягающих на нематериальные блага или имуще-

ственные права гражданина (в нашем случае публикации в СМИ). *Нравственные страдания* могут выражаться в ощущениях страха, стыда, унижения, а равно в иных неблагоприятных для человека в психологическом аспекте переживаниях.

«Таксы» на возмещение морального вреда в Беларуси зависят от должностного положения чиновника. Понятия «публичная фигура» наши законодательство и суд не знают. Точнее — применяют его с точностью до наоборот. Как ни нелепо считать, что, скажем, Госсекретарь Совета безопасности, прочитав неприятную публикацию о себе, испытывает большие душевные страдания, чем в подобной ситуации человек, занимающий менее высокую должность, но белорусский суд, похоже, думает именно так.

В ряде случаев, перечисленных в ст. 52 Закона Республики Беларусь «О средствах массовой информации», журналист, главный редактор и редакция СМИ, равно как и учредитель и распространитель СМИ, а также информационное агентство и корреспондентский пункт не несут ответственности за распространение сведений, не соответствующих действительности.

Статья 52. Обстоятельства, исключющие ответственность

1. Журналист, учредитель (учредители) средства массовой информации, главный редактор (редактор) средства массовой информации, юридическое лицо, на которое возложены функции редакции средства массовой информации, распространитель продукции средства массовой информации, информационное агентство, корреспондентский пункт не несут ответственности за распространение сведений, не соответствующих действительности, если эти сведения:

1.1. получены от государственных органов, иных государственных организаций, их должностных лиц, а также содержатся в официальных информационных сообщениях и (или) материалах;

1.2. получены от информационных агентств при условии наличия ссылок на данные информационные агентства;

1.3. получены от политических партий, других общественных объединений, иных юридических лиц, а также содержатся в официальных информационных сообщениях и (или) материалах пресс-служб политических партий, других общественных объединений и иных юридических лиц;

1.4. являются дословным воспроизведением официальных выступлений должностных лиц государственных органов;

1.5. содержатся в информационных сообщениях и (или) материалах телевизионных и радиовещательных средств массовой информации, выходящих в эфир без предварительной записи.

2. Субъекты правоотношений в сфере массовой информации, указанные в пункте 1 настоящей статьи, перед распространением сведений, которые могут дискредитировать Республику Беларусь, а также порочить честь, достоинство или деловую репутацию физических лиц либо деловую репутацию юридических лиц, полученных из источников, указанных в подпункте 1.3 пункта 1 настоящей статьи, обязаны проверить достоверность указанных сведений и предоставить возможность распространения одновременного комментария физических и (или) юридических лиц, в том числе государственных органов и иных государственных организаций (их пресс-служб), в отношении которых могут быть распространены данные сведения либо в компетенцию которых входит подготовка разъяснений в отношении распространяемой информации.

По сравнению с ранее действовавшим законом «О печати и других средствах массовой информации» количество случаев освобождения от ответственности в действующем Законе о СМИ уменьшилось. В частности, из оснований для освобождения от ответственности исключено дословное воспроизведение сообщений и материалов или их фрагментов, распространенных другим средством массовой информации, которое может быть установлено.

В случае получения информации от политических партий, других общественных объединений, иных юридических лиц или воспроизведения сообщений и материалов их пресс-служб перечисленные в п. 1 комментируемой статьи субъекты правоотношений в сфере СМИ обязаны проверить достоверность сведений, которые могут дискредитировать Республику Беларусь, а также порочить честь, достоинство или деловую репутацию физических лиц либо деловую репутацию юридических лиц, и предоставить возможность распространения комментария заинтересованных лиц, в отношении которых могут быть распространены указанные сведения либо в компетенцию которых входит подготовка разъяснений в отношении распространяемой информации.

В случае невыполнения этих требований, субъекты правоотношений в сфере массовой информации от ответственности за распространение сведений, не соответствующих действительности, не освобождаются.

Иски о защите чести и достоинства подаются без срока давности. Это же относится и к требованиям о возмещении морального вреда. Это положение законодательства существенно снижает возможности журналистов доказывать, что распространенные ими сведения соответствуют действительности. Если документы (их копии) можно хранить сколько угодно, то хранить неопределенный срок, например, диктофонные кассеты почти нереально (кроме исключительных случаев). Впрочем, в большинстве случаев иски предъявляются в течение сравнительно небольшого срока после публикации (хотя есть и прецеденты предъявления исков о защите чести и достоинства и компенсации морального вреда спустя несколько лет с момента обнародования оспариваемых сведений в СМИ).

Как предупредить опасность предъявления иска (некоторые рекомендации)

Практика показывает, что в некоторых случаях журналисты и редакции СМИ сами провоцируют предъявление к ним исков о за-

щите чести и достоинства и, как следствие, о компенсации морального вреда. Зачастую первопричиной таких исков оказываются выпады против героя публикации, сделанные ради «красоты слога». Задетый за живое такими репликами в его адрес, истец тщательно перечитывает весь материал и «берет на карандаш» все, что ему кажется уязвимым. Поэтому с собственными негативными (тем более — эмоциональными) оценками в статье следует быть осторожнее: информация все скажет сама. Разумеется, нужно строго придерживаться фактуры, избегать обобщений и домыслов.

Прежде чем поставить материал в номер, журналист и (или) редактор должны объективно ответить как минимум на два вопроса: порочат ли приводимые в нем сведения чьи-либо честь и достоинство и есть ли у редакции серьезные доказательства того, что они соответствуют действительности. Не признаются порочащими сведения о действительных недостатках в работе, критика и т. д. Здесь ключевое слово «действительных».

О доказательствах истинности опубликованной информации необходимо позаботиться заранее. Истцу в суде не нужно будет доказывать, что он честен и достоин уважения. Напротив, это редакции и журналисту придется представить суду убедительные подтверждения фактов, изложенных в печати.

Рассчитывать, что во время судебного разбирательства суд по просьбе ответчиков сам истребует у каких-либо органов документы, подтверждающие доводы редакции, не стоит. Судьи порой игнорируют положение статьи 20 Гражданского процессуального кодекса, в которой говорится, что для всестороннего, полного, объективного выяснения всех обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, суд содействует сторонам спора и истребует по их ходатайствам доказательства, когда представление таких доказательств для них невозможно.

Если истцом выступает представитель власти, заставить суд «проявить усердие» и помочь редакции добыть необходимые доказательства очень трудно. Поэтому все необходимые документы нужно добывать самим, и заранее — до того, как «проблемный»

материал пойдет в номер. На свидетельские показания слепо полагаться не стоит. Свидетели могут отказаться явиться в суд, уступить давлению, изменить показания, забыть. Может статься и так, что суд попросту не захочет их заслушать. Кроме того, свидетельские показания часто не могут перевесить на чаше весов правосудия документ, скрепленный печатью.

Однако необходимо использовать все возможные средства защиты, и свидетельские показания, в том числе. Лицо, ходатайствующее о вызове свидетеля, обязано указать суду факты, которые свидетель может подтвердить или опровергнуть, а также его фамилию, имя, отчество и место жительства (ст. 186 ГПК). Поэтому, если журналисты не назовут в суде, например, отчество и место жительства «своего» свидетеля, то суд по формальному поводу сможет отклонить их ходатайство о вызове свидетеля в суд.

Воспроизведение в материале слов интервьюируемого или указание автора «жареных фактов» не освободит редакцию от ответственности — никакие приписки типа «редакция ответственно не несет» не помогут. Это Европейский суд по правам человека может решить, что «наказание журналиста за оказание помощи в распространении заявлений, сделанных в интервью другим человеком, может серьезно помешать прессе вносить свой вклад в обсуждение вопросов, представляющих общественный интерес, и не должно быть предметом рассмотрения, если только к тому не будет веских оснований».

Например, в 1994 г. Европейский суд по правам человека рассмотрел дело, по которому журналист был осужден судом за то, что взял интервью у группы молодых людей, в котором те допустили высказывания расистского характера. По мнению суда, цель репортажа не состояла в пропаганде расистских идей и мнений, и это послужило основанием для отмены вынесенного решения.

У нас, к сожалению, все не так. Впрочем, доказанная точность передачи чужих слов может существенно уменьшить степень «вины» газеты.

Не стоит полагаться на кажущуюся очевидность дела, на здравый смысл и собственную логику. У судей — свой взгляд на вещи,

своя логика, и разговаривать с ними надо на их языке — «юридическом».

Поэтому журналисты, сотрудники редакции СМИ должны знать, к кому обращаться за квалифицированной помощью в случае возникновения проблем.

Юрий Топорашев ПРАВОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЖУРНАЛИСТОВ: ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Законодательство о средствах массовой информации формально закрепляет за журналистом широкий набор прав для успешного осуществления им своих профессиональных обязанностей. В Законе Республики Беларусь «О средствах массовой информации» 2008 года в статье 34 («Статус журналиста») приведен большой перечень положений, которые должны гарантировать журналисту беспрепятственный доступ практически куда угодно, без существенных ограничений общаться, любым способом собирать и фиксировать полученную информацию. Разумеется, соблюдая при этом соответствующие предписания закона, журналистскую этику и общепринятые нормы морали.

В одном из вариантов проекта Закона «О средствах массовой информации» готовилось интересное положение, аналога которому не было в действующем на тот момент Законе о печати: пункт 1 статьи 45 «Гарантии защиты прав журналиста»: *«Служебная деятельность журналиста не может быть основанием для его ареста, задержания, а также изъятия собранных, подготовленных им материалов и технических средств, которыми он пользуется в своей работе».*

Будем благодарны авторам законопроекта хотя бы за то, что они озаботились нашей неприкосновенностью и стремились создать для журналиста благоприятные условия труда. И что более важно — безопасные условия. Ведь практика последних лет показывает, что для некоторых сотрудников силовых структур статус журналиста, исполняющего свои профессиональные обязанности даже в точном соответствии со всеми видами законодательства,

ровным счетом ничего не значит. К большому сожалению, статья 45 проекта не вошла в окончательный вариант Закона о СМИ.

Митинги, демонстрации, пикеты, судебные процессы — это те самые «горячие точки», где журналист может получить наиболее интересную информацию. Но здесь же он может попасть в водоворот конфликта, нажать крупные неприятности. Чтобы избежать их, к работе в зоне «горячих точек» следует готовиться заранее и тщательно.

Прежде всего, запаситесь необходимыми для такого случая документами. Среди них совершенно необходимо служебное удостоверение (после принятия нового Закона о СМИ — «надлежащего образца», п. 49, ст. 34), из которого видно, что вы представляете конкретное СМИ в определенном качестве.

Закон о СМИ не требует наличия у журналиста редакционного задания на конкретную работу. Но как показывает практика некоторые ретивые охранители общественного порядка во время проведения тех или иных общественных акций могут потребовать у журналиста редакционное задание, заверенное печатью и подписью руководителя СМИ. Поэтому в случае осуществления профессиональной деятельности в «горячих точках» не помешает заготовить и этой бумагой: от вас не убудет, а работать спокойнее.

Один из главных элементов техники безопасности для журналиста, работающего в районе проведения общественных акций: осознание своего предназначения и точное определение места работы.

Предназначение: вы наблюдатель, но не участник мероприятия. Никаких флагов, транспарантов и прочей демонстрационной атрибутики в ваших руках быть не должно. Разумеется, лозунги выкрикивать также не следует. Ваш рабочий инструментарий — ручка, блокнот, диктофон, фото- или телекамера. Ваша цель — фиксация событий, а не участие в них. Это должны видеть и люди в милицейской форме, и «искусствоведы в штатском». Особенно те, кто ведет фото- и телесъемку события и его участников.

Место: каждый журналист определяет его в зависимости от поставленной цели и специфики СМИ, которое он представляет.

Но практика проведения крупных общественных акций, особенно тех, которые более других раздражают власти, показала, что журналистам не следует отрываться от коллег, а больше, как принято говорить, «кучковаться». Это, кстати, не раз помогало спасти коллег от «хапуна». И решающую роль в таких случаях играло не столько силовое противостояние, сколько свидетельство фото- и телекамер, нацеленных на «захватчиков», присутствие многочисленных потенциальных свидетелей милицейского произвола.

В качестве совета: без лишней нужды, вызванной производственной необходимостью (интервью на ходу, фото- или телесъемка средних и крупных планов) не смешивайтесь в колоннах с демонстрантами.

Не вступайте в пререкания с людьми в милицейской форме и с оперативниками в штатском, если вы установили таковых. Остерегайтесь откровенных бесед, особенно с политическим подтекстом, с незнакомыми людьми: присутствие штатных провокаторов в толпе во время проведения общественных акций — обычное дело.

Будьте осмотрительны и осторожны, когда после окончания акции возвращаетесь домой или в редакцию. Примите все возможные меры для сохранения аудио, фото- и видеоматериалов о прошедшем событии. Они всегда — лакомая добыча для тех, кто не желает, чтобы «картинка» стала достоянием общественности. Жертвами такой охоты белорусских спецслужб был не один белорусский и иностранный журналист.

В перечне неприятностей, которые вас могут поджидать во время проведения общественной акции либо сразу же после ее окончания, одной из наиболее серьезных является административное задержание. От этого, к сожалению, у нас никто не застрахован, — даже самый предусмотрительный и осторожный журналист: вас могут прихватить просто за компанию с другими участниками акции.

Для того, чтобы не усугубить ситуацию, от вас требуется выдержка, терпение, знание некоторых особенностей административного законодательства, умение пользоваться пригодными для подобных случаев приемами техники безопасности.

Оказывая при задержании физическое сопротивление работникам милиции, вступая с ними в словесную перепалку с целью доказать свою правоту, вы максимально облегчаете им задачу представить вас в качестве «злостного нарушителя общественного порядка» и таким образом не только исправить свою «ошибку» — ваше противоправное задержание, — но и показать начальству свою старательность и принципиальность.

Если вы полностью и со всеми на то основаниями уверены в том, что ничего не нарушили и ваше задержание безосновательно, то вы изначально имеете моральное превосходство перед «захватчиками» и ваша ближайшая задача не растерять это превосходство, а по возможности не только закрепить, но и расширить его.

Но знайте, что, о ваших намерениях известно не только вам. Их легко просчитывают те, с кем вы соревнуетесь в этой своеобразной игре нервов. Одно из наиболее милицией любимых, проверенных на практике орудий в этой игре — провокация.

Любое ваше необдуманное слово может быть использовано против вас. Так что же делать — молчать? Но ведь и молчание — не всегда золото.

Говорить не только можно, но и нужно. Без спешки и с крайним ограничением тем беседы. И что очень важно, — соблюдать все внешние признаки вежливости, демонстрировать свою воспитанность и выдержку. Важно также показать, что вы юридически достаточно подготовленный человек для подобных случаев. Рассмотрим несколько возможных вариантов конфликтных ситуаций и рекомендаций, как себя вести.

Задержание на месте проведения массового мероприятия

Не паникуйте, трезво оценивайте ситуацию — особенно в начале репрессивных действий силовиков.

Если у вас есть возможность незаметно покинуть «горячую точку», сделайте это без промедления. Помните, что ваша задача — не противостояние милиции, а максимально оперативный и

объективный рассказ тысячам читателей (слушателей, зрителей) о произошедшем.

Вы оказались в самой гуще событий. Вырваться из кольца силовиков можно попробовать, но лишь «с боем». Стоит ли игра свеч?

Если нападающей стороне дано указание молотить дубинками и хватать всех без разбора, то именно так и будет. Среди наиболее пострадавших окажутся те, кто оказывает малейшее сопротивление. Схватят, в первую очередь, бегущих — срабатывает охотничий инстинкт преследователей.

Вы — представитель прессы, а потому в точном соответствии с законом, неприкосновенны во время исполнения своих профессиональных обязанностей. Спокойно ждите приближения к вам силовиков. Продемонстрируйте им свое журналистское удостоверение. Если это не возымеет действия, значит, дан приказ на всеобщий «хапун». В этом случае ваше сопротивление и любые возражения бесполезны. Они могут лишь еще больше разозлить нападающих, чему мы не раз были свидетелями.

Ваша «сдача в плен» должна быть демонстративной и максимально пассивной. С одной стороны это может сохранить ваше журналистское снаряжение и здоровье, а с другой — лишит возможности вменить вам в вину правонарушение или, по крайней мере, значительно усложнит дальнейшие действия милиции в этом направлении. Очень полезным для будущих разбирательств может оказаться то, что обстоятельства вашего «пленения» будут зафиксированы коллегами на фото- или видеопленку.

Помните: при задержании представителями милиции не оказывайте им сопротивления. Даже в том случае, когда вы считаете и уверены в том, что со своей стороны не допустили никаких правонарушений. Любое сопротивление задержанию — достаточный повод для привлечения вас к ответственности за «Неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица при исполнении им служебных полномочий» (ст. 23.4 Кодекса об административных правонарушениях, далее — КоАП), что влечет наложение штрафа в размере от 20 до 50 базовых величин. К этому может быть приплюсована статья 23.5 КоАП (см. Гл. 2), предус-

матривающая аналогичные штрафные санкции за «Оскорбление должностного лица при исполнении им служебных полномочий». Следует также учитывать, что при возникновении конфликтной ситуации в местах массовых мероприятий в отношении журналиста могут быть применены и меры уголовного воздействия: ч. 1. ст. 363 Уголовного кодекса РБ предусматривает наказание в виде исправительных работ на срок до двух лет, или арест до шести месяцев, или ограничение свободы на срок до трех лет, или лишение свободы на срок до двух лет за «Сопrotивление работнику милиции или иному лицу, охраняющим общественный порядок».

Смысловая тождественность понятий «неповиновение» и «сопротивление» практически полная. При желании работникам милиции, а равно «иным лицам» не составит большого труда доказать любое из этих правонарушений, поскольку у нас действует уникальное правило: «презумпция доверия» работнику милиции. То есть, проще говоря, он всегда прав.

Не следует забывать также о такой категории охранителей общественного порядка, как «иные лица». Как правило, эти люди в штатском, которые активно помогают людям в форме.

Тем не менее, вы вполне можете потребовать у работника милиции предъявить служебное удостоверение: это ваше законное право. Перепишите или постарайтесь запомнить фамилию, звание и должность тех, кто непосредственно участвует в вашем задержании. Это может пригодиться на будущее, особенно, если дело дойдет до судебных разбирательств. Практика показывает, что нередко в качестве свидетелей-милиционеров, которые якобы осуществляли ваше задержание, в суде выступают лица, не имевшие никакого отношения к событиям. Но будьте готовы и к тому, что вам на просьбу предъявить удостоверение ответят грубым отказом. Не спорьте — это бесполезно. Запоминайте хотя бы внешне этих сотрудников милиции (словесный портрет), их звания.

Три часа неизвестности

Вас доставили в дежурную часть милиции либо в другое закрытое помещение, где полными хозяевами положения являются

сотрудники органов внутренних дел. С этого момента вы максимально ограничены в своих правах, а вокруг вас стараются создать обстановку неопределенности и неизвестности. Это лишь некоторые из приемов психологического воздействия на задержанных, конечная цель которых — полностью подавить волю и стремление к сопротивлению у задержанных, унижить их человеческое достоинство.

Если вы откроете Закон Республики Беларусь «Об органах внутренних дел» то, естественно, не найдете там ни одного слова, подразумевающего нечто подобное. Речь идет исключительно об уважении прав человека и т. д. и т. п.

После того, как вы попали под «юрисдикцию» милиции, постарайтесь придерживаться прежней тактики: внешняя вежливость, выдержка, тактичное, но настойчивое напоминание о своих правах. Они у вас есть, и вы должны уверенно демонстрировать их знание.

Первое, что необходимо вам сделать для прорыва блокады неизвестности, — это уведомить родственников, коллег либо правозащитников о вашем задержании и местонахождении.

В Законе Республики Беларусь «Об органах внутренних дел Республики Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263-З имеется ряд положений, которые необходимо знать.

В заключительной части ст. 23 «Обязанности сотрудников органов внутренних дел» записано: «Сотрудник органов внутренних дел во всех случаях ограничения прав и свобод гражданина обязан разъяснить ему основания для такого ограничения, а также возникающие в связи с этим его права и обязанности».

Одним из видов ограничения прав и свобод гражданина является административное задержание. Оно означает кратковременное ограничение свободы физического лица, в отношении которого ведется административный процесс.

В статье 8.2 Процессуально-исполнительного кодекса об административных нарушениях (далее — ПИКоАП) говорится, что при доставлении задержанного в орган, который ведет административный процесс, по просьбе задержанного, «...о месте его нахож-

дения в течение трех часов уведомляются совершеннолетние члены его семьи, близкие родственники, защитник, наниматель, с которым задержанный состоит в трудовых отношениях, администрация учреждения образования...». Что касается несовершеннолетних, то уведомление о их задержании родителей является обязательным, независимо от того была ли на то просьба задержанного.

В совокупности с положениями статьи 62 Конституции Республики Беларусь предусматривающей, что любой гражданин имеет право пользоваться для защиты своих прав помощью адвокатов и других своих представителей в суде, иных государственных органах... **в любой момент**, статья 23 Закона «Об органах внутренних дел» и статьи 8.2 ПИК могут стать вашими надежными помощниками в борьбе с возможным милицейским произволом и волокитой. Любые отсылки «на потом» в части незамедлительного уведомления о вашем задержании и реализации права на юридическую защиту в **любое** удобное и нужное для вас время являются беспочвенными и более того — противозаконными.

Протокол задержания

Это важнейший, во всех отношениях, документ, на основании которого будут рассматриваться все обстоятельства административного правонарушения и, в частности, вашего задержания. Именно поэтому к его составлению следует отнестись со всей серьезностью и «не экономить» время на эту юридическую процедуру, к чему нередко подталкивают вас сотрудники милиции своим «дружеским советом»: чего, мол, тянуть — это формальная бумага, читай побыстрее, подписывай, поздно уже...

По общему правилу статьи 8.4 ПИКоАП, административное задержание физического лица, совершившего административное правонарушение, может длиться не более трех часов. Свыше 3 часов, но не более 72 часов могут быть задержаны, в частности, лица, совершившие административное правонарушение, за которое предусмотрен административный арест. Это положение вполне

может быть распространено и на журналистов, задержанных во время массовой акции, т. к. санкция ст. 23.34 КоАП «Нарушение порядка организации или проведения массового мероприятия или пикетирования» содержит, среди прочих, и административный арест.

Срок административного задержания исчисляется с момента фактического задержания. Административное задержание на срок свыше 3 часов оформляется протоколом.

Согласно статье 8.5 ПИК, в протоколе задержания должны содержаться сведения, которые вам крайне необходимы. В частности, это: дата и место составления протокола; должность и фамилия его составителя; сведения о личности задержанного; время, место и основания задержания. Закон не обязывает вас подписывать протокол. В случае вашего отказа в нем делается соответствующая запись. Никаких юридических последствий этот акт не несет. В то же время не будет лишним, если в протоколе будут иметься ваши пояснения об обстоятельствах задержания, аргументированные фактами возражения. Эти пояснения и возражения вам могут предложить написать на отдельном листке. Не возражайте, но **обязательно** сделайте соответствующую запись в протоколе о том, что к нему прилагаются собственноручно написанные вами пояснения на стольких-то листах. (Неприменно подпишите каждый из них). Проследите, чтобы в протоколе задержания, особенно в том месте, где разместятся ваши пояснения и возражения, все строки были заполнены либо словами, либо прочерками.

Если, по вашему мнению, милицией были допущены грубые нарушения законодательства при вашем задержании, можете немедленно написать соответствующую жалобу на имя руководителя данной структуры МВД, либо надзирающему (районному, городскому) прокурору или судье и передать ее дежурному либо старшему по званию сотруднику в месте вашего задержания. Сделайте отметку о написании такой жалобы в протоколе задержания.

В практике нередки случаи, когда сотрудники милиции понуждают вас к написанию объяснений по поводу вашего задержания.

Будьте особенно внимательными, когда за эту работу они берутся сами, расставляя вам вопросы-ловушки. Имейте в виду, что при административном задержании вы не обязаны давать какие-либо объяснения отдельно от кратких протокольных записей. Приложить к протоколу задержания пояснения — исключительно ваше личное дело. Но сам факт желая работника милиции начать с вами «объясняться» можно рассматривать, как отсутствие у него достаточной информации о вашей роли и степени участия в административном правонарушении. Из этого можно сделать соответствующие выводы и внести корректировки в линию своего поведения. При объявлении протокола задержанному, обязательно разъясняется установленное пунктом 5 части 1 статьи 4.1 ПИК право пригласить защитника

Протокол об административном правонарушении

В отличие от протокола об административном задержании, который при благоприятном для вас стечении обстоятельств может оказать первым и последним документом, протокол об административном правонарушении это тот процессуальный документ, на основании которого вы можете быть (и почти наверняка) привлечены к тому или иному виду административной ответственности. С момента его составления начинается процесс административного производства, поэтому, в соответствии со статьей 10.6 ПИК, вам сразу же обязаны разъяснить ваши права. Среди них следует, прежде всего, выделить следующие:

- вам обязаны представить для ознакомления все материалы дела;
- вы можете давать объяснения по всем обстоятельствам;
- вправе заявлять ходатайства и предоставлять дополнительные доказательства;
- обжаловать постановление по делу.

Очень важное правило: с самого начала и на всех этапах административного процесса вы имеете право пользоваться помощью адвоката. Подчеркиваем, помощь защитника гарантируется статьей 2.8 ПИКоАП. В случае нарушения права на защиту, постанов-

ление о наложении взыскания отменяется. Что указано в части 3 статьи 2.8 ПИКоАП.

При ознакомлении с протоколом об административном правонарушении советуем обратить пристальное внимание на такие «мелочи», как дата и место составления протокола; фамилия и должность составителя; когда, где и какое именно административное правонарушение вы совершили; свидетели этого правонарушения. На последнее обстоятельство советуем обратить особое внимание. Вы должны тут же заявить ходатайство (либо это сделает ваш адвокат) о включении в список свидетелей тех, кто может дать объективную, выгодную для вас картину происшествия.

Как и при ознакомлении с протоколом задержания вы можете дать письменные объяснения и настоять на приложении этих объяснений к протоколу об административном правонарушении: в нем должна быть в обязательном порядке сделана отметка о приложении вашего объяснения.

Если по истечении трех часов вас не выпустили, то из этого следует сделать вывод, что вам намерены вменить одно из наиболее «подходящих» для рассматриваемой ситуации правонарушений: мелкое хулиганство; нарушение порядка организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций (наиболее распространенный в отношении политически активных граждан вид правонарушений)...

Хотим еще раз посоветовать, что и в этом случае не следует паниковать и срываться на «выяснение отношений» с милицией. Возможно, именно этого от вас и ждут, чтобы «пришить» дополнительные факты правонарушений. Как это ни печально констатировать, но мы должны всегда помнить, что провокация — это давнишнее, прекрасно отработанное и постоянно применяемое недобросовестными представителями правоохранительных органов оружие для достижения своих специфических целей. Добропорядочный, законопослушный гражданин, как правило, проигрывает по всем статьям в стычках с милицией, где применяется это оружие. Поэтому следует создавать такую ситуацию, чтобы необходимости в его применении не было.

В завершение этой части наших рекомендаций советуем при возможности более детально ознакомиться с Законом «Об органах внутренних дел» — это не помешает и может оказаться весьма полезным в конфликтных ситуациях.

От свидетеля — к подозреваемому и далее...

В практике взаимоотношений независимых журналистов с белорусскими правоохранительными органами распространены случаи вызовов, а точнее — «приглашений» первых для собеседования. Бывает, что после подобных собеседований сотрудник такого органа и выносит то ли предупреждение, то ли предостережение приглашенному на беседу гражданину.

Сразу же нужно отметить одно решающее обстоятельство: белорусское процессуальное законодательство не содержит норм, обязывающих журналистов являться в какие-либо правоохранительные органы для ведения с их сотрудниками так называемых собеседований. Подобные вызовы являются самостоятельностью сотрудника «компетентного» органа, возможно, подкрепленная какой-либо ведомственной инструкцией (приказом, распоряжением), то есть подзаконным актом, который противоречит закону, и потому не может иметь юридической силы.

Впрочем, в последнее время сотрудники правоохранительных органов, вызывая на беседу, ссылаются на Закон Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности».

Приглашения на беседу легко отличить от вызовов, скажем, в качестве свидетеля: чаще всего с вами связываются по телефону и вежливо договариваются о встрече. Иногда это может быть и невнятно заполненная повестка. В последнем случае вы можете позвонить ее отправителю и поинтересоваться о цели направления этого, внешне процессуального документа в ваш адрес, а заодно спросить, о чем с вами желают побеседовать.

В случае если ваш вызов не связан с имеющимся в производстве делом, вы смело можете отказаться от встречи, сославшись на занятость, на плохое самочувствие, на абсолютное неведение

темы предполагаемой беседы... В данном случае закон не предполагает для вас никаких последствий.

Если вы решите идти, то тактически будет правильно, если вы повремените с ответом: за это время вы, возможно, сможете навести справки о вашем будущем «собеседнике», проработать с коллегами тему предстоящей беседы, определить стиль вашего поведения в ее ходе. Обязательно проконсультируйтесь с юристом.

Всегда следует помнить: в «компетентные» органы просто так не приглашают. Любая, внешне даже самая невинная беседа всегда преследует какие-либо, часто — далеко идущие цели. Выделим среди них несколько наиболее важных:

- получение информации о вашей профессиональной деятельности и деятельности представляемого вами СМИ, некоторых из ваших коллег и руководителей;

- оценка степени вашей информированности;

- готовность или явное нежелание идти на контакт («деловое сотрудничество») с представителем «компетентного» органа;

- сведения по конкретным публикациям (об их авторах, в первую очередь), о тематике и направленности представляемого вами СМИ;

- в зависимости от результатов беседы могут быть приняты такие решения: установка на сотрудничество в той или иной форме, нейтральное (безрезультатное) расставание с вежливым пожатием рук, предупреждение о недопущении вами «подобных действий» впредь и, как правило, рекомендация о неразглашении содержания прошедшей беседы.

Сразу же обратим внимание на то, что любые предупреждения, прозвучавшие в процессе беседы и по, ее окончании не имеют никаких законных процессуальных обоснований и потому не влекут никаких соответствующих последствий. Более того, практика свидетельствует, что именно **разглашение** — широкое публичное озвучивание таких бесед — может гарантировать их неповторение.

Как же себя вести в ходе таких бесед? Прежде всего, по-прежнему спрячьте страх, если даже за вами и водятся кое-какие «грехи» (острые публикации, интервью с «нежелательными»

людьми, ссылки на анонимные источники и т. п.). С самого начала исходите из того, что беседа это не допрос свидетеля, в ходе которого вы обязаны по закону отвечать на поставленные вопросы. Беседа ни к чему не обязывает, вы имеете полное право отвечать на вопросы собеседника либо игнорировать их. На ваши «не знаю», «не помню», «понятия не имею», «может да, а может, и нет», «возможно»... собеседник вынужден будет выдумывать новые формы вопросов, а от вашего искусства вести беседу будет зависеть, получит он нужную информацию или нет.

Линию, стиль своего поведения в ходе беседы следует определять, прежде всего, исходя из того, с кем вам предстоит беседовать. Здесь имеют значение многие детали: какое ведомство представляет ваш собеседник, его возраст, пол, звание и занимаемая должность, внешний вид, манера держаться, особенности мимики и даже, казалось бы, такие малозначительные детали, как сорт сигарет (если он курит), запах одеколона (если он им пользуется) портреты на стенах кабинета... Старайтесь, как можно больше подметить и запомнить. Но знайте, что и вас тщательно «исследуют». Даже наверняка более тщательно — это профессиональная необходимость для сотрудника «конторы», в которую вас пригласили.

Куда бы и кто бы не пригласил (вызвал) вас для проведения «профилактической беседы», вы должны твердо знать несколько основных правил техники безопасности, подходящих для таких случаев.

1. Никаких «профилактических бесед» с обязательной на них явкой белорусское законодательство не предусматривает. Вывод: без каких-либо правовых последствий вы можете избрать один из двух вариантов — идти или не идти на «беседу».

2. Производить письменную, звуковую или видеозапись «профилактической беседы» можно исключительно при вашем согласии на это. Ставить либо не ставить свою подпись на письменном варианте записи беседы, исключительно ваше право.

В любом, случае все виды записи беседы не являются процессуальными документами и не могут быть использованы в качестве полноценного доказательства.

Имейте в виду: вовсе не исключено, что лично вы никого не интересуете, а вызвали вас «поговорить» с целью получения информации и других (о другом). Возможно, вас прощупывают, «как слабое звено», на будущее.

3. Не давайте никаких подписок о неразглашении факта беседы и ее содержания. Более того, если вы и ваши коллеги сочтете нужным, передайте этот факт широкой публичной огласке, что может стать определенной гарантией прекращения вызовов на собеседование.

Мы не случайно уделили достаточно много внимания такому внепроцессуальному понятию как «профилактическая беседа». Она в чем-то схожа с таким процессуальным действием, как допрос — свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого. И нередко, как уже говорилось, именно такая, на первый взгляд — ни к чему не обязывающая беседа становится своеобразной прелюдией к куда более серьезному разговору в процессе допроса, который, в свою очередь, может повлечь за собой последствия и для свидетеля, и для некоторых его коллег.

Показания свидетелей, потерпевших, подозреваемых и обвиняемых зачастую являются основными, решающими доказательствами по расследуемому делу. Особенно это касается свидетельских показаний. Умелый следователь может «выудить» у свидетелей самые ценные доказательства, которые лягут в основу обвинительного заключения — главного итогового документа предварительного расследования. Вот почему сотрудники, ведущие дознание и следствие, как правило, не гнушаются никакими средствами для достижения главной цели — получения максимально полных и нужных для следствия ответов от свидетелей, подозреваемых и обвиняемых. И если двум последним уголовно- процессуальные нормы позволяют на законных основаниях «играть в молчанку», то положение свидетеля в процессе допроса значительно сложнее — он не только обязан отвечать на вопросы следователя, но и

должен делать это правдиво, рассказывать все, что ему известно об обстоятельствах преступления.

Рассмотрим некоторые аспекты поведения свидетеля в процессе допроса с точки зрения обеспечения безопасности — своей, своих коллег и тех граждан, с кем журналисту пришлось сотрудничать.

Порядок вызова на допрос регулируется статьей 216 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — УПК).

Свидетель вызывается на допрос повесткой. В ней обязательно должны содержаться следующие сведения: кто и в каком качестве вызывается, к кому и по какому адресу, время явки на допрос, последствия неявки без уважительных причин. Таким последствием является привод. В соответствии со статьей 130 УПК он оформляется мотивированным постановлением соответствующего правоохранительного органа и объявляется под расписку лицу, в отношении которого оно вынесено.

Вывод: пока вы не расписались об ознакомлении с постановлением о вашем приводе, никаких последствий не наступит.

Еще одна особенность: привод не может производиться в ночное время. (По закону оно исчисляется с 22 до 06 часов).

Вернемся к вопросу о повестке. Она должна быть вручена лично и под расписку вызываемому лицу, либо кому-нибудь из совершеннолетних членов его семьи, либо администрации по месту его работы, которые обязаны передать повестку вызываемому на допрос.

Впрочем, Статья 216 УПК допускает и иной, на наш взгляд весьма странный вид вызова на допрос: «...с использованием и других средств связи». Скорее всего — это телефонная связь. А может быть Интернет? В УПК нет никаких пояснений на этот счет и поэтому данная норма может толковаться произвольно.

Как можно использовать некоторые особенности положений статьи 216 УПК для своей пользы и обеспечения безопасности на данном этапе контакта со следователем?

Если вам не вручили повестку лично и под расписку (вы обнаружили ее, скажем, лишь в своем почтовом ящике), можете смело считать, что вас никто и никуда не вызвал. Любые претензии на сей счет со стороны вызывающего отметайте мягко, но категорично. Впрочем, скорее всего, в рассматриваемом случае никаких претензий не последует.

Вам передали повестку кто-либо из членов вашей семьи или представитель администрации по месту вашей работы.

В этом случае следует учесть несколько нюансов и спрогнозировать несколько вариантов вашего поведения.

Если в ваших интересах оттянуть по времени явку на допрос, можно сослаться, что вам никто повестку не передавал или передал с опозданием. В отличие от вас, лица, которые должны были передать вам повестку, не несут ответственности. Но в любом случае линию поведения необходимо с ними согласовать с тем, чтобы «не подставлять» членов своей семьи или коллег по работе под гнев следователя.

Допрос

Свидетель — это тот участник уголовного процесса, который словно красными флажками обложен статьями УПК и УК, большинство из которых определяют его обязанности и предупреждают об ответственности. Лишь в статье 60 УПК («Свидетель») имеется обособленная часть 3 («Свидетель имеет право»), где в пяти подпунктах эти права перечислены. Некоторые из них продублированы в статье 217 УПК («Общие правила проведения допроса»).

Эти две статьи наиболее важные для свидетеля и некоторые их положения следует знать. В частности, в ст. 60 указано, что свидетель имеет право «не свидетельствовать против себя самого, членов своей семьи и близких родственников», что он может «собственноручно записывать свои показания в протоколе допроса...»

По смыслу статьи 217 УПК свидетель имеет право знать по какому уголовному делу он будет допрошен. Ссылаясь на эту статью можно попытаться еще до начала допроса (составления протокола) узнать у следователя как можно больше.

«Допрос начинается с предложения рассказать об известных допрашиваемому лицу обстоятельствах уголовного дела» (п. 3 ст. 217 УПК). Это так называемый «свободный рассказ».

Соблюдайте особую осторожность! «Свободный рассказ» в кабинете следователя это не беседа за «рюмкой чая», которая ни к чему не обязывает. Ведь вовсе не случайно следователь делает какие-то заметки...

«По окончании свободного рассказа допрашиваемому могут быть заданы вопросы, направленные на уточнение и дополнение показаний» (ч. 4 ст. 217 УПК). Вот тут вы можете пожалеть, что во время «свободного рассказа» сболтнули что-то лишнее. И хотя в этой же статье УПК оговаривается, что следователю *«задавать наводящие вопросы запрещается»*, он может запутать вас и с помощью «уточняющих».

С самого начала очень важно выбрать правильный темп допроса. Это в ваших интересах и возможностях, хотя следователю едва ли может понравиться такой выбор. Ведь хозяин положения он, ему и диктовать условия допроса. Одно из таких условий — не дать допрашиваемому сосредоточиться, выстроить тактику своего поведения, предоставить ему достаточно времени для обдумывания ответов.

Основательно подготовленный к допросу следователь (а в большинстве случаев это так и есть), избирает, как правило, форсированный темп допроса. Прием этот сколь прост, столь и эффективен: взяв с первых же слов инициативу в свои руки, активно используя заранее подготовленные вопросы, выстроенные в логическую цепочку уже почти готовые суждения и выводы, следователь сразу же опережает допрашиваемого, и если последний примет этот темп, у него не останется времени на тщательное обдумывание ответа.

Если вы отметили, что следователь очень «спешит», то это один из верных признаков, что он хочет навязать вам «гонки», в которых вы почти наверняка проиграете. Ваша задача изначально «сбить темп», навязать свою манеру разговора.

Исходите из того, что вам некуда спешить. Пристально отслеживайте все действия следователя, начиная с заполнения первого листа протокола допроса. Не будьте легковерными, когда он сошлется на малозначительность сведений. Ведь именно отсюда вы можете узнать по какому делу вас вызвали; исходя из записей, потребовать обстоятельного знакомства со всеми вашими правами и обязанностями.

Замечено, что следователи крайне редко и очень скудно сообщают допрашиваемому о его правах, зато нажимают на обязанности и пугают ответственностью. В частности, предупреждая об ответственности за отказ либо уклонение от дачи показаний или за дачу заведомо ложных показаний (статьи 401 и 407 Уголовного кодекса РФ), следователи, как правило, «забывают» сообщить вам в каких случаях вы можете безнаказанно отказаться от дачи показаний и уж совсем «не помнят», что ответственность наступает только за дачу **заведомо** ложных показаний. Но ведь вы могли что-то забыть, не так понять, не быть достаточно внимательными и т. п. и по этой причине сказали что-то «не то» **или** «не так». По формальным признакам это можно расценить как ложь. Но была ли она **заведомой**, а следовательно, был ли **умысел**? Ведь ответственность может наступать лишь при наличии этих признаков..

Важно помнить, что следователь не может (не имеет права) задавать вопросы, не относящиеся непосредственно к данному делу. В таких случаях вы можете безбоязненно отказываться на них отвечать.

Статья 218 УПК («Протокол допроса») предоставляет вам право записать свои показания собственноручно.

Наиболее удобная и безопасная структура протокола допроса: — следователь собственноручно заносит в протокол свой вопрос;

— допрашиваемый собственноручно записывает в протоколе свой ответ;

— в протоколе допроса нет ни одной «чистой строки» — все заполнено либо словами, либо прочерками.

Статья 219 УПК регламентирует применение звуко- и видеозаписи при допросе. Здесь важно знать, что такая запись может быть применена не только по инициативе следователя, но и по просьбе допрашиваемого. Этим правом целесообразно воспользоваться, если у вас складываются «натянутые» отношения со следователем либо есть основания предполагать, что он не все впишет в протокол или что-то исказит в ваших показаниях. Сам факт производства записи может, к тому же, приструнить излишне напористого следователя и придать процедуре допроса цивилизованный (правовой) характер.

У следователей есть несколько неписаных правил, которые излишне знать и допрашиваемым.

Например, для некоторых следователей не столь важно и значимо то, что сказал свидетель, а важно то, что будет написано в протоколе и что свидетель подпишет.

В переводе на удобоваримый язык это означает, что опытный следователь может дать такую интерпретацию вашим показаниям, что они смогут быть прочитаны двояко. И это может стать решающим в суде вопреки истине.

Многие следователи считают, что легче и проще работать с интеллигентным, достаточно умным человеком, чем с невежественным, с ограниченными умственными способностями «клиентом». И уж совсем худо — с дураком, реальным или умело «косящим» под него человеком.

При определенных обстоятельствах может возникнуть соблазн сыграть «под дурачка». Сразу же хотим предупредить: для опытного следователя подобные «маленькие хитрости» — давно прочитанная книга. Но если вы сами правильно прочтете некоторые положения уголовно-процессуального законодательства, то сможете найти более-менее надежные варианты ухода от нежелательного ответа.

Статья 94 УПК предусматривает, что свидетель может быть допрошен о любых относящихся к делу обстоятельствах, в том числе о личностях, «задействованных» в этом деле. Отвечать — прямая обязанность свидетеля. Но в этой же статье имеется весьма любопытное положение: *«Не могут служить доказательствами сведения, сообщаемые свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности».*

К примеру, на вопрос следователя о том, известно ли вам что-либо о таких-то событиях (а вам о них многое известно), вы можете смело, как говорится, с чистой совестью отвечать: «Да, известно. Да вот только не помню, где и от кого я это слышал. Хочу вспомнить, но не могу...» Такой ответ должен быть обязательно и дословно зафиксирован в протоколе допроса. Он снимает со свидетеля подозрение в нежелании сотрудничества со следствием (уклонение от дачи показаний), и в тоже время сказанное не может служить доказательством, так как свидетель не в состоянии указать источник своей осведомленности.

Этот пример может быть в какой-то степени ответом на сакральный вопрос, который часто встает перед свидетелем: «Говорить или молчать, врать или не врать?»

Врать, давать заведомо ложные показания — всегда трудно и опасно. Трудно потому, что всю мозаику лжи невозможно запомнить и все равно где-нибудь «проколешься». Опасно потому, что за ложные показания придется отвечать. А вот говорить лишь то, что ты хочешь сказать и молчать о том, чего ты не хочешь сказать — наука, которую не помешает освоить.

С момента вашего вызова на допрос в качестве свидетеля всегда следует помнить, что ваш статус может радикально измениться — вы перейдете в ранг подозреваемого, а потом и обвиняемого. Поэтому, чем меньше вы скажете, будучи свидетелем, тем легче вам будет отбиваться от нежелательной информации в последующем. Ведь и подозреваемый, и обвиняемый имеют полное право молчать и говорить любую заведомую ложь во спасение. Кстати, это обстоятельство следует учитывать свидетелю, когда он встречается на очной ставке с подозреваемым или обвиняемым: здесь

важно не угодить в капкан лжи, который безнаказанно может поставить обвиняемый (подозреваемый), преследуя собственные интересы.

Допрос подозреваемого и обвиняемого имеют свои особенности. Об одной из них мы уже упомянули — закон позволяет им молчать либо говорить следователю то, что они считают нужным и полезным для себя. В рамках этой статьи невозможно дать более-менее целостное представление обо всех аспектах допроса, а следовательно и рекомендации на все случаи жизни. Будущие следователи проходят такой курс юридической науки, как «Психология предварительного следствия», где особое и значительное место отводится психологии допроса, как самого распространенного и одного из самых сложных следственных действий, направленных на получение доказательств по делу.

Прибегнув к методу экстраполяции, в какой-то степени полезной для потенциального свидетеля (а равно и других категорий допрашиваемых) может оказаться одна из теоретических установок для следователя при подготовке к допросу: *«Планируя преодоление возможного противодействия, необходимо учитывать такие личностные особенности допрашиваемого, как рефлексивность, гибкость или ригидность (застойность) его мышления, а также характерологические качества: агрессивность, конфликтность поведения, устойчивость или неустойчивость к стрессам, к неожиданно возникшим сложным обстоятельствам. Поскольку исходные данные о личности допрашиваемого часто бывают очень скудными, возможно построение нескольких наиболее вероятностных моделей поведения подлежащих допросу лица и вариантов тактики его допроса»* (М. И. Еникеев).

Как видно даже из этого короткого наставления, следователю необходимо провести большую пред-допросную подготовку, если он хочет получить ценные доказательства. А ведь он не только хочет, но и **обязан** их получить. Причем, как показывает следственная практика последних лет в сфере идеологических конфликтов (уголовные дела в отношении журналистов как раз и есть такие

конфликты), следователям дается жесткая установка на получение **нужных**, подтверждающих виновность доказательств. При этом как-то «забывается», что закон требует от следователя в ходе предварительного следствия собрать в равной степени доказательства, как подтверждающие вину так и невинность человека. Поэтому порой получается, что допрашиваемый и следователь сидят не просто по разные стороны стола, но находятся по разные стороны «баррикады истины»: допрашиваемый заранее убежден, что следователь ищет только уличающие доказательства, пренебрегая обязанностью искать также оправдывающие или смягчающие вину, а следователь, получив соответствующую установку сверху, даже и мысли не допускает, что такая установка противоречит закону.

При возникновении подобной ситуации очень кстати может оказаться ваша осведомленность об общем принципе презумпции невинности (например, ст. 26 Конституции РБ гласит, что никто не может быть признан виновным в преступлении иначе, как по вступившему в законную силу приговору суда). Следователю в самый раз будет напомнить еще и статью 18 УПК: *«Орган уголовного преследования обязан принять все предусмотренные законом меры по всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств уголовного дела, собрать доказательства, как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого...»*

Ведь нередко так получается, что следователь с готовностью заносит в протокол любую мелочь, носящую обвинительный уклон, и в тоже время предпринимает массу усилий, чтобы в протокол не попали всякие «второстепенные» сведения, которые на самом деле могут дать объективную картину произошедшего и сыграть роль оправдывающих или смягчающих вину обстоятельств при рассмотрении дела в суде.

Заканчивая тему допроса еще раз хотим напомнить:

— протокол допроса — основной документ о вашем «разговоре» со следователем и поэтому именно он в абсолютном большинстве случаев является решающим доказательством в суде;

— важно не только то, что вы скажете в ходе беседы со следователем, но что и как будет записано в протоколе допроса, поэтому следите и не позволяйте «свободно» излагать и тем более интерпретировать ваши ответы.

И общий совет для определения ваших «отношений» с представителями правоохранительных органов: НЕ ВЕРЬ, НЕ БОЙСЯ, НЕ ПРОСИ.

Обыск

При проведении предварительного следствия одно из центральных мест в отыскании доказательств отводится обыскам. Этот вид следственных действий регламентируется соответствующими статьями главы 24 УПК «Обыск, выемка, наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления, подслушивание и запись переговоров». Вот такая «компания».

В статье 208 УПК говорится об основаниях для проведения обыска: «... наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо помещении или ином месте либо у какого-либо лица находятся орудия преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела, а также могут быть обнаружены разыскиваемые лица и трупы».

Здесь следует обратить особое внимание на такое неопределенное положение, как **«наличие достаточных данных полагать»**. Хватит и простого предположения для того, чтобы вторгнуться в дом. И хотя в пункте 1 статьи 210 («Порядок проведения обыска и выемки») говорится о том, что на производство этого следственного действия необходима санкция прокурора (постановление о проведении обыска, заверенное его подписью и печатью), на самом деле все обстоит гораздо проще. «*В исключительных случаях... обыск может быть проведен без санкции прокурора...*» Правда, об этом ему надо сообщить в течение 24 часов (п. 3 ст. 210 УПК).

Есть еще одна маленькая хитрость, которой без каких-либо неприятных последствий для себя могут воспользоваться работники правоохранительных ведомств. Она оговорена в статье 204 («По-

рядок проведения осмотра»). Осмотр — не обыск, но производить его можно тоже, практически, где угодно, в том числе и в жилище... вообще без какой-либо прокурорской санкции. Достаточно простого милицейского постановления. Конечно, и в этом случае надо будет в 24 часа поставить в известность прокурора. Но ведь не это главное...

В последние годы обыски, выемки, аресты имущества стали обыденными явлениями в сфере взаимоотношений общества и государства. Без всего этого не обходился, практически, ни один «налет» всевозможных проверяющих на редакции независимых газет, на помещения, занимаемые демократическими общественными организациями. Надо полагать, что подобная практика сохранится и на ближайшее будущее, а методика подобных следственных мероприятий будет «совершенствоваться» в сторону ее расширения и еще большей вседозволенности в рамках оговоренных в УПК «исключительных случаев». Поэтому будет нелишним напомнить некоторые правила поведения при обысках и выемках.

Если у вас начинается обыск...

Помните, что обыски и выемки — это процессуальные действия, которые возможны и позволительны только после возбуждения уголовного дела. От непрошенных гостей «отбиться» вряд ли возможно. Их нужно принять с чувством достоинства и без тени растерянности. Главное знать, что в этом случае делать и как себя вести.

На первоначальном этапе вы должны предпринять следующие действия:

- потребовать у ваших «гостей» документы, без суеты и спешки ознакомиться с ними, переписав для себя все данные;
- поинтересоваться, чем именно вызван их визит и попросить для ознакомления постановление о возбуждении уголовного дела;
- потребовать предъявить постановление о производстве обыска и уделить этому документу пристальное внимание: кто,

когда и почему проводят обыск, кто дал санкцию, имеется ли печать прокуратуры.

Требуйте участия при производстве обыска адвоката или своего представителя.

При малейшем сомнении прекращайте разговор и немедленно связывайтесь по телефону с милицией, прокуратурой либо дежурным по КГБ.

Необходимо самое широкое оповещение об этом событии общественности. Если у сотрудников редакции есть возможность, они должны позвонить в другие газеты. Пусть в редакцию едут журналисты, особенно телевизионщики, и тоже присутствуют при обыске. Выигрыш во времени — один из важных факторов, который нужно использовать с максимальной пользой.

Последующие действия:

— выясните — кто и откуда понятые; в случае, если они привезены «визитерами», протестуйте и отстраните их от участия в обыске;

— постоянно находитесь рядом с производящими обыск, внимательно наблюдайте за их действиями, так как не исключены провокации; не позволяйте проводить обыск одновременно в нескольких помещениях;

— обращайтесь внимание на каждую изымаемую вещь и требуйте пояснения; не берите в руки вещи, к которым не имеете отношения;

— если вы не согласны с чем-либо в ходе обыска напишите свои возражения, и добивайтесь их дословного занесения в протокол;

— потребуйте предоставления вам копии протокола обыска и перечня изъятых предметов и материалов.

Оставайтесь предельно корректными, не поддавайтесь на провокации, поставьте «силовиков» в условия, когда они не смогут пойти на нарушение закона.

Обыск в квартире, естественно, имеет специфические моменты. Постарайтесь и здесь обеспечить широкое оповещение и при-

влечение как можно большего количества нейтрально-доброжелательных людей.

Подобные действия советуем предпринять и в случае «наведывания» редакции судебным исполнителем для описи имущества в целях обеспечения гражданского иска.

Методика техники безопасности при проведении обысков может быть изменена и дополнена с учетом реальных обстоятельств. Но в любом случае все будет (должно) происходить в рамках соответствующих статей УПК, которые находятся в упомянутой уже главе 24 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Рекомендуем ознакомиться, в первую очередь, с содержанием статьи 210 («Порядок проведения обыска и выемки») и статьи 211 («Личный обыск»). Знание того, что дозволено, тем, кто производит обыск, может подсказать вам, как уберечь от них то, что дорого вам.

ЮРЫСТЫ — ЖУРНАЛІСТАМ. ПАРАДЫ НА «ЧОРНЫ ДЗЕНЬ»

Што рабіць, калі ў вас патрабуюць дакументы
 Што рабіць, калі вас затрымала міліцыя
 Што рабіць, калі да вас прыйшлі з ператрусам
 Памятка. 1. Калі Вас затрымліваюць. 2. Важныя нормы
 Канстытуцыі і заканадаўства Рэспублікі Беларусь.

www.baj.by

Што рабіць, калі ў вас патрабуюць дакументы?

(Парады ад Андрэя Бастунца, намесніка старшыні ГА «БАЗ»).

Па-першае, трэба спакойна ўдакладніць, хто гэта робіць. Такае права маюць супрацоўнікі міліцыі ці органаў аховы, калі падзеі адбываюцца на рэжымным аб'екце. Зразумела, калі супрацоўнік міліцыі ў форме, дакументы трэба паказаць. Але пажадана ўдакладніць асобу, якая іх патрабуе, і запытаць, з якой нагоды. Бо, паводле арт. 25 закона «Аб органах унутраных спраў», іх супрацоўнікі маюць права правяраць дакументы, якія пацвярджаюць асобу:

- пры падазрэнні ў здзяйсненні крымінальных злачынстваў ці адміністрацыйных правапарушэнняў,
- для праверкі выканання правіл, за якімі сочыць міліцыя (напрыклад, рэгістрацыя).

Дакументамі, якія пацвярджаюць асобу, могуць быць пашпарт ці, напрыклад, журналісцкае пасведчанне. Калі вы дэманструеце пасведчанне сябра ГА «Беларуская асацыяцыя журналістаў» (ці іншай грамадскай арганізацыі), памятайце, што яно сведчыць пра вашу прыналежнасць менавіта да гэтай арганізацыі, але не з'яўляецца службовым пасведчаннем журналіста СМІ і не свед-

чыць пра ажыццяўленне вамі журналісцкай дзейнасці ад імя (ці па заданні) грамадскага аб'яднання.

Акрамя згаданых дакументаў, можна карыстацца пасведчаннем супрацоўніка нейкага сайта (ці, яшчэ лепш, рэдакцыі зарэгістраванага СМІ, для сайта якой вы робіце здымкі), ваенным білетам і г. д.

Грамадзянін не абавязаны адказваць, для каго і з якой нагоды ён робіць відэа- і кіназдымкі (як і, дарэчы, з якой нагоды ён знаходзіцца ў тым ці іншым месцы). Заўседы памятайце пра артыкул 27 Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь: «*Ніхто не павінен быць змушаны да дачы паказанняў і тлумачэнняў супраць самога сябе, членаў сваёй сям'і, блізкіх сваякоў*». Доказы, атрыманыя з парушэннем закона, не маюць юрыдычнай сілы.» Але можна і патлумачыць: для сябе, ствараю фільм, для сайта...

На практыцы былі выпадкі, калі супрацоўнікі міліцыі казалі — маўляў, ёсць інфармацыя, што падобная камера была скрадзёная і знаходзіцца ў вышуку, і настойліва прапаноўвалі «праехаць у міліцыю». Гэткія «прапановы» ігнараваць немагчыма, але ж запытайцеся, ці ёсць у іх заява з нагоды «крадзяжу», і патлумачце, што вы будзеце гэтыя дзеянні абскарджваць (тлумачце спакойна). Калі справа дойдзе да вымання абсталавання ці касет, патрабуйце складання адпаведнага пратаколу і запісвайце ў яго ўсе свае заўвагі. Але яшчэ да гэтага неабходна звязацца з юрыстам.

ВАЖНА: *Згодна з арт. 62 Канстытуцыі, «кожны мае права на юрыдычную дапамогу для ажыццяўлення і абароны правоў і свабод, у тым ліку права карыстацца У ЛЮБЫ МОМАНТ дапамогай адвакатаў І ИНШЫХ СВАІХ ПРАДСТАЎНІКОЎ у судзе, іншых дзяржаўных органах, органах мясцовага кіравання, на прадпрыемствах, ва ўстановах, арганізацыях, грамадскіх аб'яднаннях і ў дачыненнях са службовымі асобамі і грамадзянамі... Супрацьдзеянне аказанню прававой дапамогі ў Рэспубліцы Беларусь забараняецца».*

Сяброўства ў грамадскай арганізацыі дазваляе патрабаваць запрашэння ў якасці вашага прадстаўніка ўпаўнаважанай асобы гэтай арганізацыі. Але да непасрэднай вашай абароны падчас

адміністрацыйнага працэсу яна не будзе дапушчана. Бо, нягледзячы на канстытуцыйныя палажэнні, сэння, паводле беларускага заканадаўства, абараняць асобу, якая прыцягваецца да адміністрацыйнай адказнасці, можа толькі адвакат.

Таму, калі вы ўжо адчуваеце залішнюю заўвагу да сваёй вашай асобы з боку сілавых ведамстваў ці асцерагаецца, што можаце стаць ахвярай правакацыі, лепш за ўсе заключыць папярэднюю пагадненне з адвакатам (бо адвакаты дзейнічаюць толькі на падставе пагаднення).

Што рабіць, калі вас затрымала міліцыя?

(Парады ад юрыстаў Праваабарончага Цэнтра «Вясна»

<http://spring96.org/be/book>)

Першае, што трэба ведаць пры адміністрацыйным затрыманні, — гэта тое, што паводле арт. 8.4 Працэсульна-выканаўчага кодэксу аб адміністрацыйных правапарушэннях (далей — ПВКаАП) адміністрацыйнае затрыманне фізычнай асобы можа працягвацца **не больш за тры гадзіны**.

На тэрмін больш за тры гадзіны, **але не больш за 72 гадзіны**, могуць быць затрыманыя асобы, якія здзейснілі адміністрацыйнае правапарушэнне, за якое ў якасці спагнання прадугледжаны адміністрацыйны арышт ці дэпартацыя. Тэрмін адміністрацыйнага затрымання пачынаецца **з моманту фактычнага затрымання**. У выпадку затрымання на тэрмін, большы за тры гадзіны, паводле п. 4 арт. 8.4, затрыманне павінна афармляцца пратаколам.

Паводле арт. 8.5, пратакол пра адміністрацыйнае затрыманне абвешчаецца затрыманаму. Пры гэтым затрыманаму павінна быць растлумачана яго права запысьці адваката (паводле п. 5 ч. 1 арт. 4.1 ПВКаАП).

На просьбу затрыманага на працягу трох гадзін прадстаўнікі органаў, якія ажыццяўлялі затрыманне, павінны паведаміць пра месца знаходжання затрыманага яго паўнагадовым членам сям'і, блізкім сваякам ці адвакату. Пра затрыманне непаўнагадовых тья,

хто затрымліваў, **абавязкова** павінен паведаміць пра гэта бацькам ці асобам, якія іх замяняюць. **Патрабуйце, каб пра ваша месцазнаходжанне паведамілі вашым родным.**

Пры правядзенні асабістага вобшуку памятайце, што яно павінна адбывацца ў прысутнасці панятых. Пры такім вобшуку павінны складацца пратакол альбо рабіцца адпаведны запіс у пратаколе аб адміністрацыйным правапарушэнні ці затрыманні. Пры канфіскацыі рэчаў таксама патрабуйце складання пратаколу альбо адпаведнага запісу ў пратаколе пра адміністрацыйнае правапарушэнне ці затрыманне, дзе былі б пералічаныя забраныя рэчы.

Пасля адміністрацыйнага затрымання і дастаўкі ў памяшканне РУУС пачынаецца адміністрацыйны працэс. Пачынаецца ён са складання пратаколу пра адміністрацыйнае правапарушэнне.

Падчас складання пратаколу пра адміністрацыйнае правапарушэнне вас мусяць азнаёміць з вашымі правамі, пра што ў пратакол заносіцца адпаведная адзнака.

Паводле арт. 4.1 ПВКаАП, асоба, у дачыненні да якой вядзецца адміністрацыйны працэс, мае наступныя правы:

- ведаць, здзяйсненне якога адміністрацыйнага правапарушэння ей ставіцца ў вину;
- даваць тлумачэнні ці адмовіцца ад дадання тлумачэнняў;
- прадстаўляць доказы;
- заяўляць адводы і хадайніцтвы;
- мець абаронцу (адваката) ад пачатку адміністрацыйнага працэсу, а ў выпадку адміністрацыйнага затрымання — ад моманту абвешчання ей пра адміністрацыйнае затрыманне;
- бесперашкодна размаўляць са сваім абаронцам (адвакатам) сам-насам і канфідэцыйна, спыніць паўнамоцтвы свайго абаронцы, адмовіцца ад абаронцы, бараніць сябе самастойна;
- карыстацца роднай мовай ці мовай, якой яна валодае, альбо паслугамі перакладчыка;
- пярэчыць супраць дзеянняў суддзі, асобы, якая вядзе адміністрацыйны працэс, і патрабаваць унясення сваіх пярэчанняў у пратакол пра адміністрацыйнае правапарушэнне ці ў пратакол працэсуальнага дзеяння;

— знаеміцца з пратаколам пра адміністрацыйнае правапарушэнне, а таксама з матэрыяламі справы пра адміністрацыйнае правапарушэнне пасля заканчэння падтрыхтоўкі яе да разгляду;

— удзельнічаць у разглядзе справы пра адміністрацыйнае правапарушэнне;

атрымліваць ад суду ці органу, які вядзе адміністрацыйны працэс, копію пастановы пра накладанне адміністрацыйнага спагнання;

— падаваць скаргі на дзеянні суддзі, службовай асобы, якая вядзе адміністрацыйны працэс, у тым ліку абскарджваць пастанову пра адміністрацыйнае правапарушэнне.

Ад моманту Вашага затрымання і складання пратаколу пра адміністрацыйнае правапарушэнне вы маеце права заяўляць хадайніцтвы.

Такім чынам, **першым вашым хадайніцтвам павінна быць хадайніцтва пра абаронцу (адваката)**. Паводле арт. 2.3 ПВКААП суд ці орган, які вядзе адміністрацыйны працэс, абавязаны забяспечыць абарону правоў, свабодаў і законных інтарэсаў удзельнікаў адміністрацыйнага працэсу, стварыць устаноўленыя дзейным Кодексам умовы для іх ажыццяўлення, своечасова прыймаць меры па задавальненні іхных законных патрабаванняў. **Такім чынам, Ваше права на абарону, гарантаванае арт. 62 Канстытуцыі РБ, павінна быць забяспечанае.**

Калі вы маеце намер даваць тлумачэнні па справе — памятайце, што ўсе вашыя тлумачэнні мусяць быць дакладна адлюстраваныя ў пратаколе апытання, які пасля заканчэння апытання мусіць быць прадстаўлены вам для прачытання. Вы маеце права патрабаваць унясення ў гэты пратакол сваіх правак і дапаўненняў. Яны падлягаюць абавязковаму ўнясенню ў пратакол. Свае тлумачэнні вы можаце выкпасці асабіста ў пісьмовым выглядзе. Калі вы мяркуеце, што па справе неабходна апытаць сведкаў, вы можаце заявіць пра гэта адпаведнае хадайніцтва (лепей пісьмова).

Пасля заканчэння падрыхтоўкі матэрыялаў адміністрацыйнай справы вы маеце права азнаеміцца з усімі матэрыяламі. **Памятай-**

це, што вам мусяць выдаць копію пратаколу пра адміністрацыйнае правапарушэнне.

Такім чынам, памятайце, што вас мусяць азнаеміць з усімі матэрыяламі справы (пратаколамі адміністрацыйнага затрымання, пратаколам апытання, іншымі пісьмовымі матэрыяламі справы), азнаеміць і выдаць на рукі копію пратаколу пра адміністрацыйнае правапарушэнне.

Пастанову пра адміністрацыйнае правапарушэнне і накладзенае адміністрацыйнае спагнанне вы маеце права абскардзіць у вышэйстаячы суд ці ў пракуратуру. Падача скаргі ў дзесяцідзённы тэрмін прыпыняе выкананне пастановы (за выключэннем адміністрацыйнага арышту і дэпартацыі, якія выконваюцца неадкладна ад моманту вынясення пастановы) да разгляду скаргі вышэйстаячым судом. Таксама вы маеце права абскардзіць у органы пракуратуры і суд любыя незаконныя дзеянні супрацоўнікаў міліцыі.

Некалькі дадатковых парадаў у выпадку затрымання

(ад Андрэя Бастунца, намесніка старшыні ГА «БАЖ»)

Рызыка адміністрацыйнага затрымання заўсёды суправаджае журналіста ў яго прафесійнай дзейнасці. Вы павінны памятаць некалькі рэчаў.

Затрыманне мусіць мець пад сабой прававыя падставы — а менавіта здзяйсненне правапарушэння. Падставы для арышту міліцыянты заўсёды могуць калі не знайсці, дык прыдумаць. Але, калі на самой справе законныя падставы для затрымання адсутнічаюць, пакіньце запіс пра гэта ў пратаколе адміністрацыйнага затрымання ці ў пратаколе аб адміністрацыйным правапарушэнні (калі затрыманне доўжылася менш за 3 гадзіны, і пратакол аб адміністрацыйным затрыманні не складаўся).

ВАЖНА: *З моманту, калі вам абвесцілі пра ваша затрыманне, вы маеце права на адваката, можаце яго патрабаваць і адмаўляцца без яго прысутнасці ад удзелу ў нейкіх дзеяннях.*

Адзіная праблема: са «сваім» адвакатам мусіць быць папярэд-не заключана пагадненне (гл. вышэй) — у адваротным выпадку яго давядзецца заключаць вашым сваякам. Але ж вы можаце на-стойваць на праве мець адваката і без такой дамовы. У шэрагу выпадкаў гэта прымушае міліцыю вызваліць затрыманага для за-ключэння пагаднення з абаронцам.

Спасылайцеся на арт. 4.1 Працэсуальна-выканаўчага кодэксу аб адміністрацыйных правапарушэннях. Ён вызначае, што «*фізічная асоба, у дачыненні якой вядзецца адміністрацыйны працэс, мае права:... мець абаронцу з моманту пачатку адміністрацыйнага працэсу, а ў выпадку адміністрацыйнага затрымання — з мо-манту аб'яўлення ей аб адміністрацыйным затрыманні*».

Тэрмін затрымання без афармлення пратаколам, як ужо згад-валася, не можа доўжыцца больш за тры гадзіны. Права на аба-ронцу абвешчаецца затрыманаму падчас складання пратаколу аб затрыманні. Але затрыманы можа патрабаваць яго ўжо з моманту затрымання.

Журналісту могуць сказаць, што ён не затрыманы, а дастаўлены ў пастарунак для высвятлення асобы. У гэтых выпадках трэба ад-казаць, што неабходныя дакументы, якія пацвярджаюць асобу (самы «моцны» — пашпарт) прад'яўленыя, пасля чаго запатраба-ваць вяртання пашпарту і сыходзіць. Калі не атрымаецца — па-трабаваць кнігу заўваг і прапану, настойваць на выкліку свайго прадстаўніка (у тым ліку адваката).

Заканадаўства дазваляе выманне рэчаў у затрыманага. Патра-буйце складання адпаведнага пратаколу і ўважліва сачыце а тым, каб у яго былі ўнесеныя ўсе тыя рэчы, якія ў вас адабралі.

Фатаграфаванне затрыманых, правядзенне дактыласкапіі, ужыванне сілы

ПВКаАП дазваляе фота-відэаздымкі затрыманых і іх дактыла-скапію. Але гаворка ідзе менавіта аб **затрыманых** (а не аб тых, каго даставілі для высвятлення асобы), і толькі ў вызначаных кодэксам выпадках.

Закон дазваляе фатаграфаванне, кіна- і відэаздымкі асобаў, у дачыненні да якіх вядзецца адміністрацыйны працэс, ці асобаў, якія падпалі пад адміністрацыйны арышт. Спробы паставіць вас на фота- ці відэаўлік сведчаць пра тое, што адміністрацыйны працэс супраць вас ужо распачалі, і вы маеце права ведаць, у чым вас абвінавачваюць, патрабаваць адваката і адмаўляцца да яго пры-быцця ад якіх-кольвек дзеянняў.

У заканадаўства аб дактыласкапіі ўнесеныя змены. Але тое, што яна стала абавязковай для ваеннаабавязаных, не значыць, што яе могуць патрабаваць ад кожнага ваеннаабавязанага пад-час адміністрацыйнага затрымання. Міліцыя — не ваенкамат. Згодна з КаАП, затрыманага могуць прыцягнуць да абавяз-ковай дактыласкапіі толькі ў выпадку, калі за здзейсненае ім правапарушэнне **прадугледжваецца адказнасць у выглядзе адміністрацыйнага арышту**.

І залішне казаць, што ўжыванне фізічнай сілы супрацоўнікамі міліцыі дазваляецца толькі ў выключных выпадках.

Супрацоўнік органаў унутраных спраў мае законнае права ўжыць фізічную сілу для:

- спынення адміністрацыйных правапарушэнняў,
- затрымання асобаў, якія іх здзейснілі,
- самаабароны,
- пераадолення супрацьдзеяння сваім законным патрабаван-ням толькі ў тых выпадках, калі негвалтоўным чынам гэтага зрабіць немагчыма.

Усе.

Калі вашы правы у міліцэйскім пастарунку парушаныя, вы мо-жаце абскардзіць дзеянні міліцыянтаў вышэйшай службовай асо-бе ці ў вышэйшы орган, у пракуратуру альбо суд.

Калі вы парушылі закон

Магчыма, вы сапраўды парушылі закон. Не ўсе ведаюць, што, калі чалавек здзейсніў адміністрацыйнае правапарушэнне і адразу прызнаў сваю віну, пазначыў у пратаколе, што згодны на прымяненне да яго адміністрацыйнага спагнання, то ён можа атрымаць мінімальнае пакаранне.

ВАЖНА:

Калі грамадзянін прызнае сябе вінаватым і дае згоду ўжыць да яго адміністрацыйнае спагнанне, яму даюць найменшы штраф, прадугледжаны за здзейсненае правапарушэнне, а калі найніжэйшая мяжа не вызначаная, дык не больш за палову базавай велічыні, на сення — 17 тысяч 500 беларускіх рублёў.

Адзінае, што трэба мець на ўвазе, — правілы памяншэння штрафу за адміністрацыйнае правапарушэнне не дзейнічаюць, калі артыкул КаАП прадугледжвае такія дадатковыя санкцыі, як пазбаўленне спецыяльнага права, пазбаўленне права займацца вызначанай дзейнасцю ці канфіскацыю; калі прадпрымальнік прыцягваецца да адказнасці ў сувязі з прадпрымальніцкай дзейнасцю і калі паўторнае адміністрацыйнае правапарушэнне цягне за сабой крымінальную адказнасць.

Яшчэ раз заўважу, што прызнанне сваёй віны і згода на ўплату штрафа мусіць быць пазначаныя ў пратаколе аб адміністрацыйным правапарушэнні.

Але ж калі вы нічога не парушалі, бараніце свае правы з дапамогай адваката, вашых прадстаўнікоў з грамадскага аб'яднання, праваабаронцаў, сведкаў. І, зразумела, абскарджайце дзеянні міліцыі вышэйшай службовай асобе ў пракуратуру ці ў суд.

Што рабіць, калі да вас прыйшлі з ператрусам?

(Парады ад старшыні юрыдычнай камісіі РПГА «Беларускі Хельсінскі камітэт» Гары Паганяйлы)

Журналістаў апошнім часам нярэдка затрымліваюць, прапануюць даць тлумачэнні, патрабуюць праглядзець змест іх ноўтбукаў, камп'ютэраў, відэазапісаў, праводзяць ператрусы на іх працоўных месцах, у кватэрах... Пры гэтым мы часам сутыкаемся з сур'езнымі парушэннямі крымінальна-працэсуальнага заканадаўства супрацоўнікамі органаў крымінальнага вышуку. Як быць у гэтай сітуацыі?

Памятайце пра арт. 27 Канстытуцыі РБ

Журналіст, як і кожны грамадзянін Беларусі, мае права не даваць ніякіх тлумачэнняў, спасылаючыся на арт. 27 Канстытуцыі РБ і адпаведны артыкул Крымінальна-працэсуальнага заканадаўства, які гарантуе ім права не даваць паказанняў супраць саміх сябе і блізкіх сваякоў.

Патэлефануйце свайму юрысту і калегам, каб яны прыехалі

Яшчэ адно правіла, якое варта мець на ўвазе: у выпадку прывядзення следчых дзеянняў з ўдзелам журналістаў яны могуць па тэлефоне паведаміць пра гэта сваім блізкім, калегам, а таксама адвакату.

Журналіст мае права запрасіць свайго прадстаўніка да ўдзелу ў следчых дзеяннях, якімі б яны ні былі (ператрусы, затрыманы, допыты). Права на аказанне юрыдычнай дапамогі замацавана як ў Канстытуцыі, так і ў крымінальна-працэсуальным заканадаўстве. Чыненне перашкодаў юрыдычнай дапамозе забараняецца. Таму мець свайго знамага адваката ў нашых умовах проста неабходна. Гэта могуць быць і прафесійныя адвакаты, і прадстаўнікі БАЖ, якія валодаюць ведамі па аказанні прававой абароны калегам, а таксама прадстаўнікі праваабарончых арганізацый, якія могуць забяспечыць прадстаўніцтва гэтых грамадзян у органах крымінальнага пераследу, органах пракуратуры, ҚДБ.

Калі вы запатрабавалі, каб на следчых дзеяннях прысутнічаў ваш прадстаўнік, які можа прыехаць да вас у найбліжэйшы час (скажам, на працягу 20 хвілін), следчыя павінныя пачакаць яго і не распачынаць следчых дзеянняў. Прадстаўнік, як і панятыя, будзе свед-

кам таго, што ўсе следчыя дзеянні вяліся законна. Ен з'яўляецца гарантам таго, што не парушаліся вашыя правы і інтарэсы.

Асобы, якія «суправаджаюць» следчага, не маюць права праводзіць ператрус

Бывае, што разам са следчым, які павінен правесці ператрус у вашым памяшканні, прыходзяць яшчэ некалькі асобаў. Трэба ведаць, што ў вобшук могуць браць удзел сам следчы, панятыя і спецыяліст, калі гэта неабходна.

Усе астатнія асобы, якія «суправаджаюць», павінны знаходзіцца па-за вашай кватэрай. З меркаванняў бяспекі супрацоўнікі міліцыі можа знаходзіцца і ў кватэры, але пры гэтым ніякіх дзеянняў ажыццяўляць не можа.

Падчас ператрусу трэба вельмі ўважліва сачыць за дзеяннямі следчых, каб падчас яго вам не падкінулі кампраметуючых рэчаў. Ні ў якім разе не давайце ім магчымасці без нагляду перасоўвацца па кватэры.

Перапішыце ўсе

Найперш зрабіце выпіску з пастановы на правядзенне ператрусу, звярнуўшы ўвагу на наступныя пытанні: па якой крымінальнай справе праводзіцца вобшук; хто вядзе яго; хто прыцягнуты ў якасці спецыяліста, панятых; хто санкцыянаваў.

Пасля завяршэння следчых дзеянняў павінны быць складзены пратакол вобшукі. У ім абавязкова павінны быць адлюстраваныя тлумачэнні вашых правоў, правоў усіх дарослых членаў сям'і, якія прысутнічалі пры вобшукі, таксама тлумачэнні магчымасці рабіць заўвагі на складзены пратакол і заносіць у пратакол скаргі на дзеянні следчага.

Толькі пасля ўнясення ўсіх вашых заўваг вам можна падпісаць гэты дакумент і запатрабаваць ягоную копію. Калі для вашых заўваг у пратаколе не хапае месца, можна запатрабаваць, каб іх унеслі ў асобны пратакол. Следчы абавязаны скласці такі дакумент, у ім вы павінны распісацца, а следчы павінен цягам 24 гадзін перадаць вашу скаргу і свае тлумачэнні пракурору па наглядзе. Апошні аба-

вязаны правесці праверку скаргі і прыняць меры пракурорскага рэагавання.

Калі копію зрабіць няма тэхнічнай магчымасці, то варта максімальна дакладна перапісаць усе дадзеныя следчага і панятых з пратаколу, а таксама ўнесеныя вамі заўвагі і асноўныя вынікі следчых дзеянняў. Напрыклад, якія рэчы апісалі і забралі. Усе гэта можа вам дапамагчы пры складанні скаргі ці ў размове з вашым юрыстам.

Напісаць скаргу на дзеянні следчых можна і самастойна пасля завяршэння следчых дзеянняў. Адрасаваць такую скаргу трэба тэрытарыяльнаму пракурору: калі вобшук праводзілі супрацоўнікі раённай міліцыі ці КДБ, то скаргу належыць накіроўваць раённаму пракурору, калі следчыя былі з гарадскіх праваахоўных органаў — гарадскому пракурору, калі з абласных — абласному, і г. д.

Калі адказ пракурора па наглядзе вас не задаволіў, вы маеце права абскардзіць яго ў вышэйшага пракурора ці праз суд. Паводле практыкі, найбольш эфектыўна скардзіцца праз суд. Менавіта там вы можаце галосна заявіць сваю скаргу на дзеянні следчага, які павінны будзе даказаць, што дзейнічаў у межах закону.

Следчыя могуць весці відэазапіс, але вы маеце права заявіць пратэст супраць яго публічнага выкарыстання

Відэазапіс следчых дзеянняў можа праводзіць спецыяліст, чье імя і прозвішча павінна быць унесена ў пратакол. Пярэчыць супраць гэтага даволі складана, але можна патрабаваць, каб гэты відэазапіс выкарыстоўваўся толькі як спосаб фіксавання следчых дзеянняў, бо такі запіс у любым выпадку закранае таямніцу прыватнага жыцця. Каб пазбегнуць выкарыстання запісу, напрыклад, на дзяржаўным тэлебачанні, неабходна самастойна (калі гэтага не зрабіў следчы) напісаць ў пратаколе, што вы забараняеце выкарыстоўваць запіс.

Вы маеце права патэлефанаваць

Усе патрабаванні адключыць на час вобшукі мабільныя і хатнія тэлефоны, забарона на тэлефонны званок сваякам, кале-

гам ці адвакату — супрацьзаконныя. Калі следчы жадае захаваць таямніцу следчых дзеянняў, ен павінен папярэдзіць вас пра гэта, і тады вы не маеце права распаўсюджваць гэтую інфармацыю. Такую падпіску аб неразгалашванні следчы можа запатрабаваць. Але тэлефанаванне юрысту, сваякам, суседзям, якія, дарэчы, могуць быць панятымі замест тых, якіх следчыя прывялі з сабой, вам павінны дазволіць. Калі следчы патрабуе адключыць тэлефон, вы маеце права не падпарадкоўвацца яго патрабаванню. Вам неабходна патлумачыць яму, што такія патрабаванні незаконныя. Яшчэ раз падкрэсліваю: настойвайце на тым, каб у следчых дзеяннях прымаў удзел ваш знаемы адвакат ці юрыст у якасці вашага прадстаўніка.

Ператрус могуць правесці і без вашага ўдзелу

Ператрус у вашай кватэры можа праводзіцца і без вашага ўдзелу, у прысутнасці любога поўнагадовага чальца сям'і, які жыў у кватэры. А калі абставіны справы дыктуюць неабходнасць тэрміновага правядзення такога вобшуку, а нікога ў кватэры няма, тады выклікаюць прадстаўнікоў жыллева-камунальнай службы, панятых... Органы, якія праводзяць следчыя дзеянні, маюць права нават узламаць дзверы вашай кватэры. Але толькі тады, калі ў іх ёсць важкія доказы таго, што ў вашай кватэры, напрыклад, хаваецца злачынца, захоўваюцца скрадзеныя рэчы ці знаходзіцца зброя.

ПАМ'ЯТКА

КАЛІ ВАС ЗАТРЫМЛІВАЮЦЬ:

- Заставайцеся спакойнымі і стрыманымі: агрэсія ці страх могуць справакаваць на ўжыванне гвалту супраць вас
- Удакладніце, якое правапарушэнне вам ставяць у віну, і патлумачце, што займаецца журналісцкай дзейнасцю
- Высветліце і запомніце (а лепш запішыце), хто вас затрымлівае
- Патрабуйце, каб пра ваша месцазнаходжанне паведамлілі вашым родным ці адвакату; калі не маеце пагаднення з адвакатам — няхай вашыя сваякі заключаць з ім пагадненне
- Памятайце, што ў выпадку затрымання на тэрмін, большы за тры гадзіны, яно павінна афармляцца пратаколам. Тэрмін адміністрацыйнага затрымання адлічваецца ад моманту фактычнага затрымання
- Падчас складання пратаколу пра адміністрацыйнае правапарушэнне вас мусяць азнаёміць з вашымі правамі
- Уважліва чытайце пратакол пра адміністрацыйнае правапарушэнне ці затрыманне; не адмаўляйцеся ад яго падпісання, а ўносьце ў пратакол усе свае заўвагі наконт таго, што здарылася, дзеянняў міліцыі, парушэнняў вашых правоў
- З моманту, калі вам абвесцілі пра ваша затрыманне ці склалі пратакол, патрабуйце адваката і адмаўляйцеся без яго прысутнасці ад удзелу ў любых працэсуальных дзеяннях
- Пры правядзенні асабістага вобшуку памятайце, што ен павінен адбывацца ў прысутнасці панятых, са складаннем пратаколу ці адпаведным запісам у пратаколе аб адміністрацыйным правапарушэнні ці затрыманні. Пры выманні рэчаў таксама патрабуйце складання пратаколу альбо адпаведнага запісу ў пратаколе пра адміністрацыйнае правапарушэнне ці затрыманне; сачыце, каб у пратаколе былі пералічаныя ўсе забраныя рэчы
- Спробы паставіць вас на фота- ці відэаўлік сведчаць пра тое, што адміністрацыйны працэс супраць вас ужо распачалі, і вы мае-

це права патрабаваць адваката і адмаўляцца да яго прыбыцця ад якіх-кольвек дзеянняў

— Тое самае тычыцца дактыласкапіі; памятайце, што затрыманага могуць прыцягнуць да абавязковай дактыласкапіі толькі ў выпадку, калі за здзейсненае ім правапарушэнне прадугледжваецца адказнасць у выглядзе адміністрацыйнага арышту

— Памятайце, што вас мусяць азнаёміць з усімі матэрыяламі справы (пратаколамі адміністрацыйнага затрымання, пратаколам апытання, іншымі пісьмовымі матэрыяламі справы) і выдаць на рукі копію пратаколу пра адміністрацыйнае правапарушэнне.

ВАЖНЫЯ НОРМЫ КАНСТЫТУЦЫІ І ЗАКАНАДАЎСТВА РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ:

Арт. 27 Канстытуцыі: «Ніхто не павінен быць змушаны да дачы паказанняў і тлумачэнняў супраць самога сябе, членаў сваёй сям'і, блізкіх сваякоў. Доказы, атрыманыя з парушэннем закона, не маюць юрыдычнай сілы».

Арт. 62 Канстытуцыі: «Кожны мае права на юрыдычную дапамогу для ажыццяўлення і абароны правоў і свабод, у тым ліку права карыстацца ў любы момант дапамогай адвакатаў і іншых сваіх прадстаўнікоў у судзе, іншых дзяржаўных органах, органах мясцовага кіравання, на прадпрыемствах, ва ўстановах, арганізацыях, грамадскіх аб'яднаннях і ў дачыненнях са службовымі асобамі і грамадзянамі... Супрацьдзеянне аказанню прававой дапамогі ў Рэспубліцы Беларусь забараняецца».

Арт. 34 Закона «Аб сродках масавай інфармацыі» п. 2.

У сувязі з ажыццяўленнем прафесійных абавязкаў журналіст сродку масавай інфармацыі мае права:

...2.2. прысутнічаць... на масавых мерапрыемствах, у месцах іншых грамадска важных падзей і перадаваць адтуль інфармацыю.

Арт. 4.1 Працэсуальна-выканаўчага кодэксу аб адміністрацыйных правапарушэннях

Фізічная асоба, у дачыненні да якой вядзецца адміністрацыйны працэс, мае права:

— ведаць, здзяйсненне якога адміністрацыйнага правапарушэння ёй ставіцца ў віну;

— даваць тлумачэнні ці адмовіцца даваць тлумачэнні;

— прадстаўляць доказы;

— заяўляць адвод і хадайніцтвы;

— мець абаронцу (адваката) ад пачатку адміністрацыйнага працэсу, а ў выпадку адміністрацыйнага затрымання — ад моманту абвешчання ей (асобе — заўв. БАЖ) пра адміністрацыйнае затрыманне;

— бесперашкодна размаўляць са сваім абаронцам (адвакатам) сам-насам і канфідэцыйна, спыніць паўнамоцтвы свайго абаронцы, адмовіцца ад абаронцы, бараніць сябе самастойна;

— карыстацца роднай мовай ці мовай, якой яна (асоба — заўв. БАЖ) валодае, альбо паслугамі перакладчыка;

— пярэчыць супраць дзеянняў суддзі, асобы, якая вядзе адміністрацыйны працэс, і патрабаваць унясення сваіх пярэчанняў у пратакол пра адміністрацыйнае правапарушэнне ці ў пратакол працэсуальнага дзеяння;

— знаёміцца з пратаколам пра адміністрацыйнае правапарушэнне, а таксама з матэрыяламі справы пра адміністрацыйнае правапарушэнне пасля заканчэння падрыхтоўкі яе да разгляду;

— удзельнічаць у разглядзе справы пра адміністрацыйнае правапарушэнне;

— атрымліваць ад суда ці органа, які вядзе адміністрацыйны працэс, копію пастанова пра накладанне адміністрацыйнага спагнання;

— падаваць скаргі на дзеянні суддзі, службовай асобы, якая вядзе адміністрацыйны працэс, у тым ліку абскарджваць пастанову пра адміністрацыйнае правапарушэнне.

Научно-популярное издание

**ПРАВОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ
ЖУРНАЛИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Составитель **Бастунец** Андрей Леонидович

Компьютерный дизайн, верстка Ю. Флягиной

Подписано в печать ???.03.2011. Формат 60x84 $\frac{1}{16}$.

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 8,7 . Уч.-изд. л. 6,2.

Тираж ??? экз.

Printed in EU.